

# Как реагировать на обеспокоенность относительно вакцинации

Этот документ подготовлен для поддержки руководителей и сотрудников программы иммунизации в работе по обеспечению устойчивого финансирования иммунизации.

## КАК ИСПОЛЬЗОВАТЬ ЭТОТ ДОКУМЕНТ

На должностных лиц, как и на всех других людей, может оказывать воздействие появляющаяся в Интернете или СМИ информация, направленная против вакцинации. С учетом такой информации они могут высказывать обеспокоенность относительно вакцинации, ставя под сомнение ее безопасность или необходимость.

Вам следует отвечать таким образом, чтобы не отталкивать их от этой темы, а, напротив, привлекать к ней.

**Ниже предлагается несколько подсказок, как это можно сделать. Используйте их при подготовке ваших встреч с должностными лицами, которых могут беспокоить вопросы безопасности иммунизации.**





# Как реагировать на обеспокоенность относительно вакцинации

Должностное лицо будет стремиться найти взвешенное решение с учетом выгод и рисков.

Даже если такие сомнения основаны на мифах или недостатке знаний, не разговаривайте свысока и не читайте лекцию. Не следует также рассматривать вопросы как недостаток уважения к вам.

→ Признайте его или её обеспокоенность и понимание того, что совсем непросто оценить широкий спектр зачастую противоречивой информации об иммунизации.

- Будьте откровенны относительно рисков и проблем безопасности, свойственных иммунизации.
- Удостоверьтесь в хорошем знании своих данных для ответов на различные проблемные вопросы.
- Помните, что слишком много научных данных может помешать пониманию должностного лица, равно как и слишком мало – поэтому оценивайте собеседника и соответственно корректируйте обсуждение.

Для успешного решения этой задачи рекомендуется использовать так называемый подход CASE:<sup>1</sup>

C	A	S	E
ПОДТВЕРЖДАЙТЕ	ОБО МНЕ	НАУКА	ОБЪЯСНЯЙТЕ
Признайте наличие повода для обеспокоенности.	Расскажите, откуда вы почерпнули свои знания.	Представьте факты (хорошо владейте данными).	Объясните свои рекомендации, опираясь на факты.

Упрощенный пример: обеспокоенность относительно множественных антигенов

C	A	S	E
ПОДТВЕРЖДАЙТЕ	ОБО МНЕ	НАУКА	ОБЪЯСНЯЙТЕ
“Действительно, с внедрением новых вакцин дети получают вакцины больше, чем получали всего несколько лет назад.”	“Мои советы основаны на рекомендациях ВОЗ.”	“Нет доказательств перегрузки иммунной системы вакцинами. Дети ежедневно подвергаются воздействию многочисленных бактерий и вирусов. При бактериальных инфекциях на глотку и миндалины воздействуют 25-50 антигенов.”	“Продление вакцинации по времени оставляет младенцев без защиты на более длительный срок. Меньшее число посещений медучреждений сокращает дискомфорт для детей и неудобство для родителей, повышая шансы своевременного получения плановых прививок.”

Упрощенный пример: обеспокоенность тем, что вакцины могут стать причиной развития аутизма

C	A	S	E
ПОДТВЕРЖДАЙТЕ	ОБО МНЕ	НАУКА	ОБЪЯСНЯЙТЕ
“Я, безусловно, понимаю, почему вы задаете этот вопрос, учитывая множество различных историй по данной теме.”	“Меня убедили результаты многочисленных исследований – ни одно из них не установило взаимосвязь между вакцинами и аутизмом.”	“Не существует доказательств взаимосвязи между вакциной против кори или КПК и аутизмом. Исследование данного вопроса, проведенное Andrew Wakefield в 1998 г., было признано некорректным; Wakefield был обвинен в серьезном нарушении профессиональной этики.”	“Отказ от вакцинации не защитит детей от аутизма, но подвергнет их риску серьезного заболевания.”

<sup>1</sup> Jacobson RM1, Van Etta L, Bahta L. The C.A.S.E. approach: guidance for talking to vaccine-hesitant parents. Minn Med. 2013 Apr;96(4):49-50 (на англ. яз.).