



**Межправительственное совещание
по среднесрочному обзору (МССО)
выполнения обязательств Декларации,
принятой на Будапештской конференции**

13–15 июня 2007 г., Вена, Австрия

Отчет о совещании

РЕЗЮМЕ

В МССО приняли участие 50 из 53 государств-членов.

Делегации дали одобрительную оценку организации межправительственного совещания по среднесрочному обзору, позволившему рассмотреть результаты проведенной работы на полпути между двумя министерскими конференциями, а также обменяться опытом, знаниями и извлеченными уроками.

Было выражено общее мнение о том, что пятая конференция на уровне министров по окружающей среде и охране здоровья должна состояться в 2009 г.

Италия подтвердила свою приверженность выступить в качестве принимающей стороны для следующей министерской конференции в 2009 г.

Основной темой следующей конференции должны оставаться вопросы окружающей среды и здоровья детей, однако для повышения значимости повестки дня министерской конференции в нее следует включить ряд наиболее актуальных межсекторальных вопросов, таких как изменение климата и экономические последствия экологического бремени болезней, например, ущерб от бездействия.

В рамках европейского процесса по окружающей среде и охране здоровья еще более приоритетное значение должны занять следующие аспекты:

- потребности других уязвимых групп помимо детей;
- социальные неравенства;
- специальные потребности стран ННГ;
- вовлечение НПО, молодежи и бизнес-сообщества.

Выражены следующие пожелания в адрес ВОЗ:

- определить механизмы работы на местном уровне;
- оказывать более активную поддержку на субрегиональном и национальном уровнях;
- оказывать поддержку государствам-членам в их усилиях по выполнению обязательств в рамках процесса путем представления целевых показателей и задач с привязкой к конкретным срокам выполнения, а также путем внедрения более надежных механизмов финансирования;
- рассмотреть возможность привязки ЕОСЗД к одному из существующих международных правовых инструментов, таких как Конвенция ООН о правах ребенка или Международные медико-санитарные правила.

Многие делегации выразили мнение о том, что за период после прошедшей министерской конференции был достигнут весьма значительный прогресс, и предложили, чтобы процесс продолжался и после 2009 г.

Государства-члены отметили важность обеспечения устойчивости Европейского процесса по окружающей среде и охране здоровья, для чего необходимы обязательства по увеличению объема добровольных ассигнований для поддержания процесса.

Было выражено пожелание в адрес Европейского регионального бюро ВОЗ способствовать дальнейшему укреплению европейского процесса по окружающей среде и охране здоровья в плане предоставления необходимых ресурсов.

Запросы относительно публикаций Европейского регионального бюро ВОЗ следует направлять по адресу:

Publications
WHO Regional Office for Europe
Scherfigsvej 8
DK-2100 Copenhagen Ø, Denmark

Кроме того, запросы на документацию, информацию по вопросам здравоохранения или разрешение на цитирование или перевод документов ВОЗ можно заполнить в онлайн-режиме на сайте Регионального бюро:
<http://www.euro.who.int/pubrequest?language=Russian>.

© Всемирная организация здравоохранения, 2007 г.

Все права защищены. Европейское региональное бюро Всемирной организации здравоохранения охотно удовлетворяет запросы о разрешении на перепечатку или перевод своих публикаций частично или полностью.

Обозначения, используемые в настоящей публикации, и приводимые в ней материалы, не отражают какого бы то ни было мнения Всемирной организации здравоохранения относительно правового статуса той или иной страны, территории, города или района или их органов власти или относительно делимитации их границ. Пунктирные линии на географических картах обозначают приблизительные границы, относительно которых пока что еще может не быть полного согласия.

Упоминание тех или иных компаний или продуктов отдельных изготовителей не означает, что Всемирная организация здравоохранения поддерживает или рекомендует их, отдавая им предпочтение по сравнению с другими компаниями или продуктами аналогичного характера, не упомянутыми в тексте. За исключением случаев, когда имеют место ошибки и пропуски, названия патентованных продуктов выделяются начальными прописными буквами.

Всемирная организация здравоохранения приняла все разумные меры предосторожности для проверки информации, содержащейся в настоящей публикации. Тем не менее, опубликованные материалы распространяются без какой-либо четко выраженной или подразумеваемой гарантии. Ответственность за интерпретацию и использование материалов ложится на пользователей. Всемирная организация здравоохранения ни в коем случае не несет ответственности за ущерб, связанный с использованием этих материалов. Мнения, выраженные в данной публикации авторами, редакторами или группами экспертов, необязательно отражают решения или официальную политику Всемирной организации здравоохранения.

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
Введение	1
Работа совещания	1
Вступительное заседание	1
Заседание 1: Представление фактических данных – Новые сведения о связях между здоровьем и окружающей средой.....	3
Заседание 2: Отчеты по проделанной работе	5
Заседание 3: Извлечение уроков из опыта	7
Заседание 4: Взгляд в будущее	18
Ключевое выступление г-жи Chantal Bruetschy, генеральный директорат ЕС по окружающей среде.....	25
Заседание 5: Закрытие совещания	31
Приложение I. Предварительная программа	33
Приложение II. Официальные лица совещания	37

Введение

Межправительственное совещание по среднесрочному обзору (МССО) в области окружающей среды и охраны здоровья, организованное в Вене по предложению государств-членов и в соответствии с параграфом 19b Будапештской декларации, явилось важной вехой в развитии Европейского процесса по окружающей среде и охране здоровья.

В совещании приняли участие свыше 300 представителей от 50 европейских государств-членов. На нем также присутствовали члены Европейского парламента, представители общественного здравоохранения Канады, делегаты от 19 групп гражданского общества, 67 молодежных делегатов и 138 наблюдателей (включая представителей от Австрии, молодежи и средств массовой информации).

Председателем совещания был избран д-р Marc Danzon, директор Европейского регионального бюро ВОЗ. Сопредседателями были избраны г-н Josef Pröll, федеральный министр сельского хозяйства, лесоводства и управления водными ресурсами Австрии, д-р Andrea Kdolsky, федеральный министр по здравоохранению и делам семьи и молодежи Австрии. Составителем отчета была избрана д-р Lis Keiding из Министерства здравоохранения Дании.

Программа совещания приводится в **Приложении I**.

Работа совещания

Вступительное заседание

Заседание открыл д-р Roberto Bertollini, директор Специальной программы ВОЗ “Здоровье и окружающая среда”, который приветствовал участников и выразил благодарность Австрии как принимающей стороне за продолжающееся активное сотрудничество в развитии процесса по окружающей среде и охране здоровья. Затем д-р Bertollini провел избрание должностных лиц для всех заседаний (**Приложение II**) и передал полномочия ведущего сопредседателям.

Г-н Josef Pröll, министр сельского хозяйства, лесоводства и управления водными ресурсами Австрии, пригласил к столу президиума г-жу Genon Jensen, исполнительного директора, Альянс по вопросам здоровья и окружающей среды, и г-жу Sascha Gabizon, международного директора, “Женщины в Европе за общее будущее”, для вручения наград НПО ЕОСЗД.

Г-жа Jensen и г-жа Gabizon отметили в своих выступлениях, что награды ЕОСЗД присуждаются при финансовой поддержке со стороны правительства Австрии. Координацию данного проекта провели Альянс по вопросам здоровья и окружающей среды, Экофорум, организация “Женщины в Европе за общее будущее”, а также австрийское отделение международного общества “Врачи за охрану окружающей среды” (ISDE-Австрия). Конкурс был открыт в марте 2007 г. в целях выявления ряда наилучших проектов, которые помогают снизить неблагоприятное воздействие опасных факторов окружающей среды на здоровье детей. Конкурс проходил весьма успешно: было подано свыше 100 заявок из 32 стран Европейского региона ВОЗ. Оценка проектов осуществлялась силами жюри, состоявшего из международных экспертов, представляющих сектора здравоохранения и окружающей среды. Пятнадцать участников конкурса (по три от каждой из пяти конкурсных категорий) были

приглашены в Вену. Из их числа были отобраны победители в каждой из категорий, которым были вручены пять специальных наград.

Были объявлены следующие победители в каждой категории, удостоенные денежных призов:

Категория 1: Вода и санитария - Femei pentru un Viitor Curat (Женщины – за чистое будущее, Румыния) с проектом: меры на уровне сообщества в целях обеспечения безопасности питьевой воды.

Категория 2: Защита от травматизма – альянс климата, Австрия, с проектом “Управление мобильностью в целях улучшения здоровья детей”

Категория 3: Улучшение качества воздуха – отдел педиатрической гигиены окружающей среды, Мурсия, Испания, с проектом “Врачи, бросающие курить, пока не поздно”.

Категория 4: Защита от воздействия опасных химических веществ – западно-задунайский региональный институт национального общественного здравоохранения, Венгрия, с проектом “Лидеры общественного здравоохранения содействуют солнцезащитной политике”

Категория 5: Участие молодежи – муниципалитет Олесунд с проектом “Молодые норвежцы создают зеленый город”.

Г-н Josef Pröll произнес вступительную речь и объявил совещание официально открытым, затем с вводными выступлениями к участникам обратились д-р Andrea Kdolsky, федеральный министр по здравоохранению, делам семьи и молодежи, д-р Susanne Weber-Mosdorf, помощник Генерального директора ВОЗ, и д-р Nata Menabde, заместитель регионального директора, ЕРБ ВОЗ. Официальную вступительную часть программы завершил вводный доклад д-ра Andrzej Rys, выступившего от имени Европейского комиссара по делам здравоохранения и защиты потребителей.

Вводное выступление д-ра Andrzej Rys, генеральный директорат по здравоохранению и защите потребителей (DG Sanco)

Д-р Rys выразил благодарность в адрес ВОЗ и Австрии за организацию совещания, посвященного обсуждению результатов, достигнутых со времени Будапештской конференции. Европейская комиссия признает важность социально-экономических и экологических факторов риска, и поэтому DG Sanco оказывал поддержку европейскому процессу по окружающей среде и охране здоровья в течение ряда лет. Комиссия имеет собственный план ЕС по окружающей среде и охране здоровья, а также решает проблемы окружающей среды и здоровья путем осуществления программ финансирования и рамочных программ научных исследований. Большое значение придается политике “здоровья во всем”, которая была темой совещания, прошедшего накануне в Брюсселе, с участием д-ра Margaret Chan, Генерального директора ВОЗ. Эта тема, несомненно, будет в центре будущих мероприятий и направлений развития.

План действий Европейской комиссии по окружающей среде и охране здоровья включает следующие приоритеты:

- Система социально-гигиенического мониторинга (ССГМ);

- Качество воздуха внутри и вне помещений, в частности проблема загрязнения воздуха табачным дымом, и респираторных расстройств. В начале 2007 г. Комиссия приняла “зеленый документ” по окружающей среде, свободной от дыма, а также разработала руководство по борьбе с загрязнением окружающей среды табачным дымом в соответствии с Хартией ВОЗ по борьбе против табака.
- Электромагнитные поля (мобильные телефоны, линии электропередач и т.д.). По этой проблеме имеются рекомендации Европейского совета; научный комитет подчеркнул необходимость дополнительных исследований в этой области. В настоящее время проводятся консультации по проблеме электромагнитных полей с государствами-членами.
- Экстремальные погодные явления, последствия изменения климата для здоровья: в настоящее время проводится подготовка коммюнике Комиссии, которое должно быть принято в 2008 г. для обеспечения адекватного подхода. Основным результатом текущего сотрудничества между Комиссией и ВОЗ является программа EuroHEAT.
- Нанотехнология и здоровье. Новые исследования в этой области предусмотрены в рамках 7-й рамочной программы. Производители должны обеспечить поступление только безопасной продукции на рынок.

Заседание 1: Представление фактических данных – Новые сведения о связях между здоровьем и окружающей средой

С вводным выступлением к участникам обратился профессор Philippe Grandjean, представивший новейшие фактические данные о воздействии химических веществ на здоровье детей; вслед за ним выступил профессор R.K. Pachauri, председатель межправительственной группы экспертов по изменению климата.

В своем выступлении профессор Grandjean затронул вопрос о том, что дети подвержены воздействию экологических рисков, мониторинг которых можно осуществлять по показателям их здоровья. Токсическое воздействие химических веществ определяется свойствами и дозами конкретных химикатов. Другим определяющим фактором токсического воздействия является время воздействия дозы в соотношении с периодом уязвимости в развитии ребенка. Известно, что химические вещества могут воздействовать на здоровье людей, влияя на органы репродуктивной системы (например, на качество спермы). Уязвимость к воздействию химических веществ повышена среди лиц, страдающих ожирением. Больные диабетом также, по-видимому, обладают повышенной чувствительностью к воздействию стойких экологических загрязнителей различных типов. Известно, что химические вещества влияют на развитие легких, на иммунную систему и развитие нервных структур (включая скорость проведения импульсов в головном мозге, которая, по-видимому, повышается под воздействием химических веществ). Основное положение доклада профессора Grandjean заключалось в том, что, поскольку пороговые значения допустимого воздействия химических веществ устанавливаются на основе новейших научных данных, для дальнейшего улучшения здоровья важно обеспечить постоянное повышение качества научных исследований в области воздействия химических веществ. Важность этого заключается также в том, что после выявления токсичности тех или иных химических веществ требуется определенное время для разработки соответствующей политики и мер защиты. В настоящее время различают лишь 5 доказанных нейротоксинов, но имеется, по крайней мере, еще 250 веществ с токсическим действием, не получившим официального подтверждения. Мы

поэтому стоим перед угрозой невидимой эпидемии. В области гигиены окружающей среды требуется новая модель для принятия решений, основанная на привлечении всех заинтересованных сторон и осуществлении действий с соблюдением принципа предосторожности. Непременное условие для дальнейшего пути вперед – это расширение научных исследований и включение в планы стандартных исследований проблемы воздействия химических веществ на процессы развития организма.

Профессор Rashaug в своем докладе осветил мероприятия, осуществляемые в рамках Международного протокола по изменению климата, силами соответствующей межправительственной структуры. Он указал на то, что темпы роста глобальной средней температуры повышаются и прогнозируются как более интенсивные осадки, так и учащение периодов засухи. Повышение температуры является, главным образом, результатом увеличения концентрации парниковых газов, что ведет к развитию кумулятивного эффекта таяния ледников и повышения риска наводнений. Отмечаются также неблагоприятные последствия для сельского хозяйства и урожайности (в зависимости от широты местности), что также влияет на цены на продукты питания, что наносит особый ущерб малоимущим слоям населения. Воздействие изменения климата на здоровье включает такие проблемы, как инфекционная заболеваемость, смертность в результате наводнений, а также нарушений питания. В отношении периодов экстремальной жары, отмеченных во Франции, наличие систем раннего оповещения могло бы способствовать предотвращению многих случаев смерти. Профессор Rashaug призвал к тому, чтобы службы здравоохранения были лучше подготовлены и оснащены для немедленного реагирования на воздействие изменений климата. Речь должна в частности идти о проведении просветительных кампаний, адресованных населению в возрасте 40–60 лет: это – люди, которые сами подвержены риску, и вместе с тем именно они больше всего вовлечены в оказание помощи другим. Прогнозы показывают, что периоды экстремальных температур будут возникать все чаще; для борьбы с этой проблемой необходимо снижение выбросов в атмосферу. Трудность заключается в том, что люди должны осознать необходимость изменения образа жизни как неременное условие снижения атмосферных выбросов; речь идет об изменении предпочитаемой конструкции зданий, снижении использования автомобилей и т.д.

В ходе этого заседания было пять выступлений с мест: три – от членов делегаций стран (Дания, Швеция и Венгрия) и два – от межправительственных организаций (Всемирный совет предпринимателей по устойчивому развитию и Европейское агентство по окружающей среде). В выступлениях прозвучали следующие основные положения: все государства-члены должны уделять особое внимание проблеме эндокринных разрушителей и обеспечивать защиту уязвимых групп населения (например, беременных женщин), от их воздействия. Большой проблемой остается ртуть. Ее решению могут способствовать новые нормативы ЕС по химическим веществам и эндокринным разрушителям. Было рекомендовано придать еще большее значение данному вопросу в рамках ЕОСЗД. Наряду с предоставлением технической и финансовой помощи развивающимся странам эффективную роль может сыграть сочетание действий, таких как применение юридически обязывающих международных инструментов и программ партнерства. Важное значение имеет сочетание глобальных инструментов с глобальным перспективным планированием. По проблеме изменения климата значительную работу проводит Европейское агентство по окружающей среде, но также и ВОЗ, которой принадлежит лидирующая роль в разработке медико-санитарных показателей в данной области. Была также подчеркнута важность “солнцезащитного поведения” для профилактики меланом.

Заседание 2: Отчеты по проделанной работе

Это заседание было организовано в виде серии параллельных секций, которые рассмотрели четыре региональные приоритетные задачи ЕОСЗД, а также итоги внедрения положений Будапештской декларации. Список председательствующих на секционных заседаниях приведен в **Приложении II**. В ходе подготовки к МССО государствам-членам было предложено составить отчеты о проделанной работе с использованием стандартных отчетных форм с целью обеспечения однотипной и сравнимой информации. Основное внимание при составлении отчетов обращалось на анализ накопленного опыта в ходе реализации проектов и осуществлении действий в рамках ЕОСЗД и Декларации.

Делегации представили отчеты по всем четырем региональным приоритетным задачам плана действий “Окружающая среда и здоровье детей” и о выполнении Будапештской декларации и пришли к следующим общим выводам:

Для эффективного начала работы важно четко обозначить масштаб и относительную важность существующих проблем. Важно выявить “замаскированные” проблемы, такие как недостатки в области гигиены и санитарии в странах с высоким уровнем доступа к безопасной воде и санитарно-гигиеническим удобствам. Хорошей основой для принятия мер является инвестирование в прочные системы эпиднадзора, мониторинга и информации. Для выявления текущих и вновь появляющихся проблем, равно как и путей их решения, необходимы научные исследования. На международном уровне крайне важно обращать особое внимание на специальные нужды и проблемы стран ВЕКЦА и ЦВЕ.

Для обеспечения успешной реализации необходимо отводить достаточное время для адекватного планирования. На стадии планирования полезно иметь выбор различных вмешательств или действий, однако это не всегда возможно. На стадии внедрения необходимо оценивать эффективность вмешательств для обеспечения устойчивости и, что более важно, иметь возможность видоизменения вмешательств в зависимости от новых потребностей, возникающих проблем или изменения приоритетов. Приоритизация имеет важное значение, поскольку, фокусируя внимание в конкретный период времени на небольшом числе проектов, ориентированных на конкретные действия, она позволяет добиться более высокой общей эффективности.

При планировании бюджетов проектов необходимо принимать в расчет весь проектный цикл, включая возможные задержки осуществления. На всех стадиях осуществления различных вмешательств на национальном уровне необходимо поддерживать координацию для обеспечения эффективного использования ресурсов. Процесс должен включать систему стимулов для повышения уровня индивидуальной приверженности участников к внедрению проекта.

Решение проблем требует многосекторальных подходов, задействованные партнеры или сектора должны иметь четко обозначенные роли и сферы ответственности. При адекватной координации вовлечение всех заинтересованных участников в решение общей задачи может являться полезным и экономически эффективным инструментом. Объяснение выгод для каждого сектора способствует более эффективному многосекторальному сотрудничеству.

Для поддержания необходимого уровня приверженности к действиям со стороны всех вовлеченных секторов необходима постоянная **политическая поддержка и проявление политической воли.** Была особенно подчеркнута важность вовлечения новых

заинтересованных сторон, таких как сообщество медицинских работников различных профилей, НПО, молодежь и частный сектор. Для обеспечения политической приверженности в отношении актуальных и вновь возникающих проблем важную роль играет сотрудничество на международном уровне. Международное сотрудничество способствует координации и обмену опытом, позволяя странам более эффективно использовать вложенные ресурсы. Была подчеркнута важная и эффективная роль субрегиональных партнерств, посвященных общим темам или проблемам, во внедрении национальных стратегий.

Детей и молодежь следует вовлекать в решение вопросов, определяющих их собственное будущее. Их вклад имеет важное значение, и использование адекватных образовательных методов способствует их вовлечению в принятие решений, влияющих на их жизнь. В частности, это включает постоянную поддержку и руководство со стороны родителей, учителей и воспитателей.

Выполнение международных соглашений представляет собой нелегкую задачу. Оно требует усилий со стороны государств-членов, однако обеспечивает полезную основу для приоритетных действий. Было подчеркнуто, что применение нормативных рамок дает хороший эффект только в том случае, если оно в равной мере относится ко всем заинтересованным сторонам и сочетается с наличием эффективных механизмов контроля. Разумные меры экономического стимулирования могут служить эффективными инструментами внедрения.

Отмечена важная роль законодательства и стандартов, соблюдение которых контролируется, а также роль национальных и международных обязательств. На национальном уровне важно принимать в полный расчет возможности координации, предусмотренные законодательными рамками, например, законодательством ЕС. На международном уровне при определении эффективных путей выполнения международных обязательств, таких как Протокол по проблемам воды и здоровья, необходимо учитывать существующие между странами различия в законодательстве.

Наличие надежной информации – это необходимая основа для эффективной коммуникации, и в некоторых странах может потребоваться обновление систем мониторинга и эпиднадзора. **Коммуникация с общественностью в условиях открытости и прозрачности** – это ключевой фактор успешности любых действий. Повышение уровня осведомленности населения имеет важное значение для социального осознания необходимости изменений в поведенческих моделях. Особенно полезную роль играют позитивные примеры из реальной жизни.

Важную роль играет коммуникация: ключевые сообщения должны быть адресованы ко всем группам населения и носить максимально ясный и понятный характер. Эффективность мер санитарного просвещения выше в том случае, если они направлены на популяризацию уже принятых стратегий или если имеется четко выраженный спрос со стороны общества. Важное значение имеет проведение кампаний информирования населения и коммуникации с использованием всех видов средств массовой информации. Следует активно применять модели и примеры эффективной практики. Хорошей базой для проведения санитарно-просветительной и профилактической работы являются школы. В них имеются эффективные условия для вовлечения детей и молодежи, и они обладают хорошим коммуникационным потенциалом в плане распространения информации.

Коммуникация требует наличия прочной информационно-аналитической основы. Важное значение имеет наличие национальной системы социально-гигиенического мониторинга, которая должна отвечать нуждам всех потребителей. Необходимы общие информационные

показатели, сопоставимые между странами. Постоянные усилия и энтузиазм в разработке такого инструмента на международном, а также на национальном уровнях несомненно принесут достойные результаты.

ННГ и страны ЦВЕ – субрегионы с особыми потребностями. Важно содействовать развитию субрегионального сотрудничества, поскольку это может повлечь улучшение реализации программ. Об этом свидетельствуют примеры инициатив, осуществляемых в сотрудничестве между различными регионами, в частности примеры из практики стран Северной Европы.

Заседание 3: Извлечение уроков из опыта

Председателями данного заседания были профессор David Harper (Министерство здравоохранения Соединенного Королевства) и д-р Lea Kauppi (Министерство окружающей среды, Финляндия). Профессор Harper выразил благодарность Австрийскому министерству окружающей среды за прием, который был дан накануне вечером. Затем он изложил программу дня и пригласил всех присутствующих принять активное участие в обсуждениях опыта и уроков, которые были представлены накануне государствами-членами и международными организациями.

Текущее состояние и деятельность в области окружающей среды и охраны здоровья

Первым докладчиком был д-р Tuomo Karjalainen (Генеральный директорат ЕС по научным исследованиям), вслед за которым выступил д-р Michal Krzyzanowski (Европейское региональное бюро ВОЗ).

Д-р Tuomo Karjalainen пояснил, что с вопросами окружающей среды имеют дело несколько генеральных директоратов помимо окружающей среды и по вопросам здравоохранения. Генеральный директорат по научным исследованиям осуществляет регулярное финансирование научных проектов, посвященных развитию политики. Среди проектов, финансируемых директоратом в рамках 5-й рамочной программы, имеется проект по эндокринным разрушителям. В 6-ю рамочную программу включены для финансирования другие проблемы, такие как загрязнение воздуха, химические вещества и их влияние на организм человека, интегрированные оценки воздействия факторов окружающей среды на здоровье, а также проект по проблеме воздействия электромагнитных полей на здоровье. Среди медицинских проблем в 6-ю рамочную программу включены такие аспекты, как астма и аллергии, нейроиммунные расстройства, экологические причины злокачественных новообразований, а также эндокринные разрушители. Рамочная программа действий-7 рассматривает проблемы создания методологических систем для анализа их взаимодействий между окружающей средой и здоровьем. Рамочная программа действий-8 включает рассмотрение таких новых проблем, как изменение климата, влияние загрязнения воды на здоровье, а также влияние наночастиц на здоровье.

Затем д-р Karjalainen более подробно осветил рамочную программу-7 (FP-7). Рамочная программа рассчитана на семь лет, и ее бюджет больше, чем в предыдущих программах. Программа имеет новую оперативную структуру, в соответствии с которой основное финансирование выделяется для совместных научно-исследовательских проектов. В связи с этим у каждого проекта должно быть не менее трех партнеров. Приветствуется применение подхода, основанного на инициативах от самих исследователей. Принимаются заявки также из стран, не входящих в ЕС. Директорат по научным исследованиям придает особое значение проектам, посвященным проблемам на региональном уровне. Первое приглашение для подачи заявок было опубликовано

1 декабря 2006 г., со всеми приглашениями можно ознакомиться на веб-сайте FP-7. В заключение д-р Karjalainen отметил, что имеется высокий уровень приверженности проведению научных исследований в области гигиены окружающей среды, а также укреплению сотрудничества с ВОЗ, генеральными директоратами по здравоохранению и окружающей среде. Приветствуются новые идеи в области научных исследований.

Д-р Michal Krzyzanowski представил тему “Окружающая среда и здоровье: текущее состояние дел и действия. Обзор состояния окружающей среды и охраны здоровья в Европе, проведенный в рамках проекта ССГМ (на основе показателей)”. В данном выступлении были четко показаны имеющиеся неравенства в Регионе, особенно в отношении водоснабжения и уровней травматизма; причем было отмечено, что в тех странах, где проводится активная политика, уровень травматизма ниже. Д-р Krzyzanowski продемонстрировал различия в пределах Региона в уровнях ожирения и дефицита физической активности, а также отсутствие снижения показателей загрязнения воздуха. Во многих странах более 50% детей подвержены воздействию табачного дыма в домашних условиях. Во многих странах Региона все еще остается проблемой отсутствие необходимых сведений по качеству воздуха. С другой стороны, отчет продемонстрировал снижение уровней воздействия стойких органических загрязнителей и свинца.

В выступлении д-ра Krzyzanowski была показана польза от применения общей системы показателей в качестве инструмента для руководителей, определяющих политику. Не менее важным инструментом является таблица действий. Этот инструмент был разработан силами ВОЗ и государств-членов и способствует эффективному переводу политики в реальные действия. Был также затронут вопрос о сборе примеров из практики.

Инструменты политики: принесли ли они реальную пользу?

В ходе этого заседания места за столом президиума заняли ряд экспертов с целью проведения панельного обсуждения на тему о том, насколько эффективными являются инструменты политики в решении проблем воздействия экологических факторов на здоровье. Среди участников панельного обсуждения были г-н Gary McGrogan (программа Eurocities), представляющий структуры местного самоуправления; д-р Diana Hein (Министерство окружающей среды земли Северный Рейн-Вестфалия), представляющая руководителей, определяющих политику на территориальном уровне; профессор Maria do Ceu Machado (Министерство здравоохранения Португалии), представляющая звено политического руководства на министерском уровне; а также д-р Mihaly Kokeny, член парламента Венгрии, представляющий политическое руководство на уровне правительства. В число участников панельного обсуждения вошли также д-р Francois Andre из Федерального министерства здравоохранения Бельгии, председатель Общеввропейской программы по транспорту, здоровью и окружающей среде (ОПТОСОЗ); д-р Thomas Kistemann, представляющий юридически обязывающий инструмент политики “Протокол по проблемам воды и здоровья”; а также д-р David Stanners из Европейского агентства по окружающей среде (для отражения важности подкрепления процессов формирования политики путем сбора и анализа данных). В качестве ведущего выступил д-р Franklin J. Apfel.

Участникам панельного обсуждения было предложено прокомментировать вопрос о том, **насколько эффективным является использование инструментов, имеющих либо не имеющих силы закона, обязательного для исполнения.** Участники выразили мнение в целом, что вне зависимости от правового статуса инструменты любого типа оказывают пользу в проведении в жизнь решений, поскольку обеспечивают политическую поддержку, а также общие установки для различных стран, что позволяет затем проводить

как международные сравнения, так и межотраслевой обмен опытом внутри стран. Инструменты необходимы для стимулирования действий на местном уровне, а также в целях вовлечения структур гражданского общества. Инструменты также представляют большую ценность для бизнес-сообщества, поскольку они способствуют созданию благоприятной среды для инвестиций и служат в качестве важных стимулов.

Один из участников обсуждения отметил, что распространение инструментов среди стран не носит широкого характера, и это было также отражено в отчете ССГМ, который показал, что действия, предпринимаемые в государствах-членах в Восточной Европе, не всегда эффективны. Отчет продемонстрировал отсутствие прогресса в таких важных вопросах, как качество воздуха, и свидетельствует о необходимости того, чтобы инструменты политики можно было бы более удобно использовать на местном уровне. На примере Протокола по проблемам воды и здоровья было показано, что конечная цель наличия инструмента с обязательной юридической силой – это заставить различные группы совместно обсуждать и находить общие решения для общих проблем.

В ответ на предложения привести примеры **эффективных, а также неэффективных инструментов**, один из участников обсуждения объяснил, что представление об эффективности инструментов складывается в соответствии с тем, как они используются, однако мы не должны попадать от них в зависимость. Единственным различием является аспект контроля за соблюдением необходимых условий, и именно по этой причине обсуждение о том, следует ли превращать Общеευропейскую программу по транспорту, здоровью и окружающей среде (ОПТОСОЗ) в инструмент, обладающий обязательной юридической силой, продолжается в течение столь длительного периода времени.

Удачным примером прочной политической приверженности явилась Будапештская конференция на уровне министров, поскольку это событие стимулировало действия во многих странах. Был приведен пример Португалии, демонстрирующий то, как в результате данной конференции были предприняты действия, направленные на охрану здоровья детей и окружающей среды, а также создан национальный план действий по гигиене окружающей среды. Другой участник обсуждения отметил, что в целом процесс по окружающей среде и охране здоровья в рамках ВОЗ оказал содействие в установлении общего понимания между секторами и различными уровнями управления. Осведомленность об экологических рисках растет, однако поскольку для городов приоритетом являются вопросы экономического роста, отсутствие четких решений привело к тому, что различные элементы работают один против другого. Другой участник обсуждения привел пример, когда несмотря на массивные инвестиции, вложенные в разработку директивы ЕС по сточным водам, наблюдался недостаточный уровень эффективности ее внедрения, отчасти обусловленный крайне высоким уровнем расходов. Инвестиции ресурсов на стадии внедрения осуществлялись по-разному в различных странах, и в целом экономическая эффективность директивы по сточным водам была подвергнута сомнению.

Участникам панельного обсуждения был задан вопрос, имеется ли явный конфликт в вопросе о **межсекторальном сотрудничестве и уровне информированности общества**. Один из участников панельного обсуждения привел пример ОПТОСОЗ и объяснил, каким образом все три сектора (транспорт, здравоохранение и окружающая среда) вовлечены в данный процесс. Основной вопрос для обсуждения – это, предпочитает ли страна следовать добровольным соглашениям либо подчиняться принятым правовым нормам. Другой участник панельного обсуждения пояснил, что для достижения поставленных целей требуется формулирование конкретных показателей, и это особенно важно вследствие наличия различных структур на национальном уровне. Наличие принятых стандартов также полезно для стран. Участники панельного

обсуждения выразили мнение, что недостаточно лишь призыва к развитию межсекторального сотрудничества, необходимо также иметь соответствующий план действий и адекватную инфраструктуру, обеспечивающую вовлечение всех заинтересованных сторон в решение поставленной задачи. Необходимо всячески поддерживать развитие межсекторального стиля работы в государствах, несмотря на то, что временами имеется конфликт интересов. В ряде случаев достаточно иметь хотя бы общее понимание того, что должно быть достигнуто.

В обсуждении также приняли участие ряд выступающих с мест (шесть государств-членов, одна межправительственная организация и две НПО). Выступающие с мест выразили мнение о том, что правовые инструменты играют важную роль. Представитель Франции осветил важную функцию правовых инструментов в работе по воздействию на экологические детерминанты здоровья в стране. Ярким примером важности межсекторального сотрудничества явились планы чрезвычайных мероприятий в связи с периодами экстремальной жары во Франции. В то время были предприняты значительные усилия для создания комплексного плана действий с участием различных министерств. Этот план отражал различные меры и адекватные механизмы распространения информации среди всех партнеров, и поэтому, когда в июле 2006 г. Францию поразил новый период экстремальной жары, в стране было отмечено меньше случаев смерти, связанных с жарой. Применение межсекторального подхода позволило предотвратить 4000 случаев смерти. Ясно, что межсекторальный подход представляет важность, в связи с чем необходимо проводить анализ и учиться на опыте применения таких подходов в целях продолжения совершенствования методов совместной работы. Один из экспертов отметил, что это укладывается в концепцию “политика здоровья во всем”, другой эксперт обратил внимание на то, что политика должна быть более открытой для оценки и критики. Имеется необходимость более тесного вовлечения бизнес-сообществ как нового сектора. Представитель Австрии высказался за необходимость разработки дополнительных правовых инструментов, поскольку правительственные и государственные органы имеют лишь ограниченный набор стимулов для привлечения ресурсов, необходимых для внедрения программы. Он отметил, что в его стране механизмы налогового законодательства и стимулирования работают с высокой эффективностью.

Представитель Кипра отметил, что рамочные соглашения приносят пользу в том случае, если имеется определенная степень гибкости. Процесс разработки плана ОСЗД в этой стране четко продемонстрировал, что межсекторальное сотрудничество осуществляется успешно, когда все участники сконцентрированы на общих целях, и вместе с тем располагают определенной возможностью адаптировать свои действия к ранее взятым обязательствам. Межсекторальное сотрудничество осуществляется более легко при реализации проектов с внешним финансированием. Представитель Армении отметил необходимость прочной политической приверженности, подкрепленной наличием адекватного потенциала. К сожалению, во многих случаях имеющаяся политическая приверженность не находит отражения в развитии адекватного потенциала для эффективного внедрения. Это нередко является источником проблем на уровне страны, особенно когда возникает вопрос о ратификации инструментов, имеющих обязательную юридическую силу, или внедрения положений инструментов на уровне рекомендаций. Представитель группы экспертов согласился с тем, что важно всегда уточнять стартовые условия, так чтобы страны могли использовать наиболее адекватные правовые инструменты и осуществлять соответствующие действия и вмешательства в соответствии с их потребностями. Иногда это представляет собой нелегкую задачу, которую приходится решать странам, как например, при выполнении условий Протокола по проблемам воды и здоровья. Другой представитель от страны отметил важность проведения оценки инструментов политики, что далеко не всегда делается.

Завершая заседание, председатель профессор David Harper еще раз подчеркнул наиболее важные положения, выдвинутые в ходе обсуждения. Правовой статус инструмента по-видимому не представляет большой важности, однако в каждой стране необходимо взвешивать свои потребности для каждой конкретной ситуации. Имеется явная необходимость в прочной доказательной базе для разработки политики, а также для обеспечения наиболее широкого вовлечения заинтересованных сторон с самого начала процесса. Важную роль играет политическая приверженность, и в свете предстоящей необходимости решения комплексных задач следует искать творческие решения, основанные на фактических данных.

Изучение полезного опыта

На этом этапе дневной программы профессор Harper пригласил председателей параллельных заседаний, прошедших накануне, присоединиться к нему за столом президиума. В их числе были г-жа Sabrina Bijlsma (Фламандское министерство окружающей среды, Бельгия), д-р Karin Knufmann-Harpe (Министерство здравоохранения, Германия), д-р Nina Strommer (Министерство окружающей среды, Швеция), д-р Сабиржан Абдикаримов (Министерство здравоохранения, Кыргызстан), д-р Catherine Mir (Министерство здравоохранения, Франция), д-р Ольга Шарапова (Министерство здравоохранения, Российская Федерация). Д-р Lucianne Licari (Европейское региональное бюро ВОЗ) сделала краткий обзор выводов этих заседаний, после чего представителям и присутствующим делегатам было предложено выступить с дополнительными комментариями.

Председатели отметили, что опыт, представленный в ходе параллельных заседаний, дал в целом полезные примеры, и их следует более детально обсудить. На всех заседаниях была подчеркнута важность многосекторального подхода, который несомненно дает многочисленные преимущества. Были подчеркнуты примеры из практики стран Северной Европы и Нидерландов. Было обращено особое внимание на необходимость постоянного совершенствования процессов, в том числе и в тех странах, где внедрение проходит успешно. При этом следует уделять внимание вовлечению новых заинтересованных сторон, включая муниципальные организации, медицинских работников и молодежь. Имеется необходимость изучения вопроса о том, как лучше использовать для достижения поставленных целей правовые инструменты, а также другие механизмы формирования политики, в частности экономические методы, инструменты налогообложения и санкции для обеспечения выполнения норм, а также инструменты коммуникации в целях информирования и просвещения с применением различных медийных средств. Руководители, определяющие политику, нуждаются в дополнительных научных данных, что даст им возможность проводить более совершенную политику, которая при этом должна быть экономически эффективной и обеспечивать достижение социальных результатов. Следует придавать большое значение политике “здоровье во всем”. Участники панельного обсуждения выразили мнение о необходимости оказания более существенной поддержки странам, находящимся в самом тяжелом положении в Регионе.

В последовавших выступлениях с мест была отмечена необходимость текущей оценки европейской ситуации. Доклад ССГМ является своевременным и полезным, однако хотя в нем и представлена актуальная картина на сегодняшний момент, в нем не нашли отражения текущие изменения и их возможные последствия для стран Восточной Европы. Двадцать семь стран Европейского союза получают соответствующую поддержку благодаря директивам, издаваемым на уровне ЕС, однако у других стран нет подобного руководства, и поэтому в их условиях полезную роль для достижения прогресса в области

охраны окружающей среды и здоровья могут иметь менее обязывающие инструменты, такие как декларации конференций.

Представитель Российской Федерации рассказала о том, как план действий “Окружающая среда и здоровье детей” способствовал улучшению ситуации со здоровьем детей в России. В период после Будапештской конференции было начато осуществление крупного проекта по реформе общественного здравоохранения, который получил поддержку путем привлечения адекватных финансовых ресурсов для закупки оснащения и проведения просветительской работы. Все улучшения, последовавшие за проведением этих мероприятий, явились результатом Будапештских обязательств. Представитель Кыргызстана отметил важность решения вопросов водоснабжения и санитарии в сельской местности, а также решения проблем транспортного травматизма. Получены хорошие результаты, подтвержденные применением инструментов мониторинга, однако для продолжения данной работы требуется помощь и международная поддержка. Разработан национальный план, однако финансовых ресурсов для его внедрения недостаточно. Представитель Бывшей Югославской Республики Македония выразил озабоченность в связи с все еще увеличивающимся разрывом между западной и восточной частями Европы. Будапештская декларация содержит четкий призыв к оказанию дальнейшей поддержки и привлечению внимания к нуждам ННГ и стран ЦВЕ, однако, к сожалению, эта поддержка все еще недостаточно координируется среди международных организаций. Большая часть мероприятий на национальном уровне осуществляется работниками сферы охраны окружающей среды без достаточной координации или применения системного подхода. Эта ситуация нуждается в изменении, и наряду с адекватной технической и финансовой поддержкой совершенствование структуры здравоохранения позволит улучшить внедрение политики и выполнения взятых обязательств в области окружающей среды и охраны здоровья. Представитель Армении призвал к укреплению правовых механизмов и стандартов в области окружающей среды и здоровья. Он отметил, что во многих восточноевропейских странах для успешного осуществления действий в области окружающей среды и здоровья, непосредственно относящихся к детям, требуется вначале решить ряд общих экологических проблем.

В выступлении от Европейского регионального бюро ВОЗ было подчеркнуто наличие стойких неравенств между различными частями Региона. Эта ситуация становится более заметной в связи с улучшением доступа к соответствующим данным и показателям, которые позволяют более четко видеть имеющиеся расхождения. Деятельность ВОЗ направлена на удовлетворение потребностей стран, однако важно, чтобы страны продолжали формулировать свои потребности путем использования институциональных механизмов, таких как двухгодичные соглашения о сотрудничестве. Страны должны стремиться к тому, чтобы предпринимаемые ими действия обладали максимальной экономической эффективностью; требуется предпринимать постоянные усилия по поиску оптимальных путей достижения поставленных целей. Мероприятия ВОЗ могут осуществляться только при условии, когда страна придает приоритетное значение проблемам окружающей среды и здоровья. Однако это не всегда имеет место, поскольку политические руководители все еще не имеют четких представлений о важности экологических факторов риска для здоровья. ВОЗ должна проводить постоянную информационно-разъяснительную работу с государствами-членами на высоком политическом уровне и через механизмы деятельности ВОЗ на уровне стран. ВОЗ также предоставляет примеры наилучшей практики и фактические данные.

Вовлечение гражданского общества: отчеты о проведенной работе и дальнейшие направления деятельности НПО

Данная часть программы была организована членами ЕКОСЗ от гражданского общества и представлена в форме “программы новостей”. Каждый “репортер” дал обзор проблем, все еще нуждающихся в решении по каждой региональной приоритетной задаче (РПЗ), а также описал действия, которые уже были предприняты в целях их решения.

В отношении **РПЗ-I** было отмечено, что дети в Европе все еще умирают от диареи и метгемоглобинемии (синдром синюшного младенца). Жители сельской местности обладают недостаточным доступом к безопасному водоснабжению, хотя со времени Будапештской конференции и были достигнуты определенные улучшения. Все еще недостаточно ресурсов для выполнения положений Протокола по проблемам воды и здоровья, и во многих школах остаются проблемы с санитарией. Особый дефицит ресурсов отмечается в небольших сообществах, требуются необходимые законодательные меры для включения рекомендаций ВОЗ относительно качества воды в национальное законодательство. Министерства должны включить проблемы школьной санитарии в повестку дня своей деятельности.

В отношении **РПЗ-II** было отмечено, что, несмотря на рост многосекторального сотрудничества, имеется необходимость в более высоком уровне политической приверженности. Предотвращение травматизма среди детей требует повышения потенциала для соответствующей деятельности внутри стран. Существует целый ряд нерешенных проблем, и, к сожалению, имеющийся уровень политической приверженности и объем ресурсов непропорциональны масштабу этих проблем. Требуется разработка дополнительных направлений действий и стратегий, выходящих за пределы лишь проведения просветительных кампаний. На сегодняшний день ни одна страна не выполнила полный объем рекомендуемых стратегий оптимальной практики, направленной на снижение детского травматизма. МПО обращаются со следующим призывом к государствам-членам:

- вкладывать ресурсы в предупреждение травматизма;
- разрабатывать планы действий по безопасности детей;
- принимать, внедрять и осуществлять контроль за реализацией эффективных стратегий;
- развивать потенциал для разработки, внедрения и оценки эффективных стратегий по предупреждению травматизма.

В отношении **РПЗ-III** участники с удовлетворением отметили, что растущее число стран приняли национальное законодательство против загрязнения воздуха табачным дымом. Однако еще высок уровень смертности, обусловленной загрязнением воздуха твердыми частицами. В Западной Европе каждый час один человек умирает от астмы. Дети, живущие вблизи дорог с интенсивным движением, подвержены повышенному на 50% риску респираторных заболеваний. Страны ВЕКЦА находятся еще в более тяжелом положении.

В отношении **РПЗ-IV** основное внимание было уделено вопросам законодательства в рамках программы REACH, однако это лишь только первый шаг. В программу REACH следует включить проведение тестов в отношении влияния на развитие нервной системы и следует повысить уровень санитарно-просветительной работы в отношении пестицидов так, чтобы родители могли активно предотвращать воздействие на своих детей стойких органических загрязнителей (СОЗ). Необходимо осуществлять контроль за имеющимися запасами СОЗ, важно находить более безопасные альтернативы химических продуктов, используемых потребителями.

Следует уделять внимание устранению неравенств в бремени болезней, а также подчеркивать важность экономического эффекта от снижения уровня загрязнения воздуха и экономического ущерба от бездействия. Следует обращать больше внимания на здоровье детей, особенно в пренатальном периоде.

Аспекты здравоохранения в деятельности других секторов. Анализ современного состояния и использование полезного опыта

Г-жа Pascale Scarpeschi, представитель ОЭСР, посвятила свою презентацию вопросам полезности экономических инструментов в области экологии. В своем выступлении она остановилась на вопросах экономической оценки экологических рисков для здоровья детей, где имеется необходимость получения специфических значений, характерных для детского возраста. Г-жа Scarpeschi сообщила, что ежегодно регистрируется 800 000 случаев смерти в результате загрязнения воздуха. Для проведения экономически эффективной политики охраны окружающей среды необходима оценка наносимого ущерба. Речь идет о расходах на оказание медицинской помощи, прямом ущербе от болезни (“цена болезни”), а также готовности людей нести расходы. Во многих случаях неблагоприятное воздействие на здоровье можно предупредить путем внедрения стратегий в отношении качества воздуха и воды, однако необходим более высокий уровень координации между экологическими стратегиями и политикой здравоохранения. Это требует улучшенных нормативных рамок, создания конкретных институциональных структур и четкого распределения ответственности между ключевыми игроками. При проведении оценки важно обеспечивать слаженность действий между всеми секторами. Однако это не всегда возможно, поскольку существуют такие препятствия, как отраслевая специализация, конкурентные интересы, отсутствие согласованности и последовательности в действиях между секторами, а также дефицит ресурсов. Применение инструментов экономической оценки в странах ОЭСР носит довольно ограниченный и неравномерный характер, при этом используются разные подходы. Все это приводит к дефициту результатов экономических исследований.

В последующем выступлении с места представитель Норвегии поддержал положение о необходимости специальных стандартов в отношении детей, которые следует использовать при планировании. В идеале, такие стандарты должны включать как нормативы в отношении антенатального периода, так и стандарты, относящиеся к влиянию на фертильность. На сегодняшний день при формулировании политики все еще используются только нормативы для взрослых.

По завершении доклада состоялась дискуссия за круглым столом на тему о том, насколько адекватно отражаются вопросы охраны здоровья в политике, проводимой другими отраслями. Среди участников круглого стола были представители различных заинтересованных секторов: г-н Bjorn Erikson из Международной конфедерации профессиональных союзов (ITUC), г-н Harald Egerer из ЮНЕП, представляющий сектор экологии, д-р Gernot Klotz из Всемирного совета предпринимателей за устойчивое развитие (WBCSD), представляющий сектор бизнеса, г-жа Christina von Schweinichen из ЕЭК ООН, представляющая процесс “Окружающая среда для Европы”, д-р Mario Fruiani из Министерства транспорта Нидерландов, представляющий сектор транспорта, а также г-н Eamon Cogogan из департамента охраны здоровья детей Министерства здравоохранения Ирландии, представляющий сектор здравоохранения.

В качестве ведущего выступил д-р Franklin Apfel, который поставил перед участниками вопрос о том, как добиться повышения значимости вопросов окружающей среды и здоровья в политической повестке дня и в повседневной деятельности в каждом

конкретном секторе. Один из участников пояснил, что в его стране лишь единственный государственный департамент играет ведущую роль в развитии процесса окружающей среды и охраны здоровья, что крайне затрудняет процесс сотрудничества. Помимо этого, политики часто готовы поддержать те стратегии, которые дают немедленный эффект, как, например, в случае инициативы “рабочая среда, свободная от табачного дыма”. Другой участник отметил важность наличия четких политических обязательств и долгосрочной стратегической работы. За последние годы был отмечен рост внимания политических руководителей к вопросам безопасности и здоровья, а также к вопросам устойчивого развития, в связи с чем профессиональные союзы также стали проводить более интенсивную деятельность в этом направлении.

Профессор David Harper отметил важность оценки риска для общественного здравоохранения в качестве ключевого элемента научно обоснованных данных. Эта информация, вкупе с аргументами экономического плана, может обеспечивать базу для совместной деятельности секторов. Другой участник высказался в пользу более тесного вовлечения структур бизнеса, несмотря на имеющееся иногда мнение о недостаточной надежности такого сотрудничества. Представитель сектора транспорта отметил, что аргументы, связанные с вопросами здоровья, всегда обладают значительной весомостью, что приводит к осуществлению хотя и небольших, но тем не менее важных шагов.

При обсуждении вопроса о раннем вовлечении различных секторов было подчеркнуто, что поскольку ООН уже осуществляет работу с частным сектором, при вовлечении последнего необходимо использовать аналогичные подходы. Важно иметь четкие методические указания по работе с частным сектором. Представитель ITUC отметил, что уровень сотрудничества между различными учреждениями ООН повысился лишь в последние годы как на международном, так и национальном уровнях. Еще не достигнут необходимый уровень межсекторального сотрудничества в сфере гигиены труда, что можно видеть на примере запрещения использования асбеста на рабочем месте. В последнем случае в качестве головного министерства выступило министерство труда, которое затем привлекло в процесс министерство окружающей среды с целью установления запрета. Однако в результате отсутствия четкого разделения ответственности между различными министерствами весь процесс занял целых два года. Нередко возникают реальные трения между министерствами, и в подобных ситуациях огромное значение имеет наличие у министерств четкого мандата, предусматривающего межсекторальный характер деятельности.

Представитель Швеции остановился на ситуации в Европе в период после проведения Конференции в Рио-де-Жанейро. План “Национальная повестка дня-21” был разработан в условиях наличия у Министерства окружающей среды официального мандата на сотрудничество с другими секторами и министерствами. Другой представитель от государств-членов также привел пример успешного межсекторального сотрудничества в процессе разработки национального плана действий “Окружающая среда и здоровье детей”, которое имело место благодаря активному вовлечению каждого министерства и принятию решения, что каждый сектор будет отвечать за два-три основных направления действий после получения официального одобрения от министерств. Другой представитель от государств-членов также упомянул, что в его стране все законодательство было изменено с целью придания большего веса вопросам охраны окружающей среды, и это было достигнуто путем вовлечения заинтересованных лиц. В одном из выступлений с мест была подчеркнута необходимость региональных и местных планов.

Подводя итоги обсуждения, д-р Arfel вновь подчеркнул важность выявления лидера процесса в качестве примера для подражания. Важно обращать внимание не только на

приоритетные вопросы, включая долгосрочные аспекты, но также и на более легкодоступные результаты, которые можно достичь безотлагательно (“до чего можно дотянуться рукой”). Важную роль играют научные исследования для дальнейшего развития научной доказательной базы, а также всегда помогают хорошие примеры. Необходимо вовлечение местных сообществ. Активизации действий способствуют четкие руководства и наличие стимулов. Деятельность НПО, проводимая на местном уровне, имеет большое значение для продвижения тех изменений, которым не могут способствовать сами руководители, определяющие общую политику, причем эта деятельность также требует отдельных ресурсов.

Председатель д-р Lea Каурри завершила заседание, подчеркнув необходимость сохранения прагматичного подхода: необходимо иметь общие стратегии, но при этом правильная расстановка приоритетов позволяет обеспечить, чтобы все заинтересованные стороны могли принять совместные решения по ряду конкретных целей. Важно также иметь четкое распределение обязанностей, календарное планирование и механизмы отчетности.

Обновление обязательств в отношении действий

Первым выступающим в ходе данного заседания был слагающий свои полномочия председатель Европейского комитета по окружающей среде и охране здоровья профессор William Dab, вслед за которым выступил г-н Robert Thaler, уходящий председатель специальной рабочей группы ЕОСЗД.

Профессор Dab охарактеризовал структуру, порядок членства и функции ЕКОСЗ. Основной задачей комитета было организовать процесс выполнения принятых решений, и он с удовлетворением отметил, что в период после Будапештской конференции наблюдался повышенный уровень активности и темпов внедрения. За период после обновления своего состава комитет приобрел существенный опыт. Речь идет о включении в число приоритетных вопросов окружающей среды и здоровья таких аспектов, как нанотехнологии, загрязнение воздуха, важность обращения особого внимания группам населения высокого риска (дети, пожилые, больные с хронической патологией). Дети будут продолжать оставаться высокоприоритетной группой населения. Требования к формированию политики стали более четкими, и ЕКОСЗ предпринимал усилия к обеспечению их всестороннего учета путем разработки и использования показателей окружающей среды и здоровья, а также оказывая влияние на процесс принятия решения на уровне стран, деятельность международных механизмов управления, разработку методологических руководств и формирование сетей сотрудничества.

В работе ЕКОСЗ был ряд трудностей. Многие проблемы окружающей среды и здоровья порой носят скрытый или комплексный характер, что весьма затрудняет деятельность руководителей, определяющих политику. Сохраняют важность проблемы многостороннего сотрудничества, которые в некоторых странах еще не полностью решены, а также вопросы сотрудничества между техническими экспертами и руководителями. Представители медицинских профессий еще в недостаточной степени вовлечены в европейский процесс по окружающей среде и охране здоровья. Страны нуждаются в постоянной методической помощи, и руководители находятся в поисках путей получения дополнительной поддержки. Можно с удовлетворением ответить произошедшее за последние 10 лет расширение масштаба научных исследований в области окружающей среды и здоровья, о чем свидетельствуют результаты проекта SPHERE.

Важное значение имеют вопросы внедрения, и в этом отношении отличным инструментом для проведения научно обоснованной политики явилась предложенная ВОЗ таблица

ориентированных на детей действий. В связи с этим возникла идея о целесообразности изучения вопроса стандартизации, например с использованием стандартов ISO. По мнению докладчика, принципы ISO можно с легкостью трансформировать для использования в процессе в качестве средства оценки воздействия на национальном уровне.

В заключение, было отмечено, что ЕКОСЗ продолжал работу, направленную на уменьшение степени неравенств в отношении здоровья, обусловленных воздействием экологических факторов. Всем действующим структурам необходимо оперативное методическое руководство. В этом отношении нужны международные усилия, и в частности важно определить будущую роль ЕКОСЗ и ВОЗ. Франция в настоящее время агитирует за создание отдельного учреждения ООН по вопросам окружающей среды, и возникает вопрос, в какой мере в этом проекте мог бы участвовать сектор здравоохранения. Докладчик предложил государствам-членам серьезно рассмотреть возможность обращения к ВОЗ с предложением разработать инструменты сертификации направлений политики в области гигиены окружающей среды.

Г-н Robert Thaler в своем выступлении осветил историю создания специальной рабочей группы ЕОСЗД на Будапештской конференции. Специальная рабочая группа ЕОСЗД координирует работу по четырем региональным приоритетным задачам ЕОСЗД, проводимую государствами-членами, в рамках которой страны представляют информацию о проводимой работе и находятся в процессе творческого общения друг с другом. В центре всего этого процесса – национальные координаторы. Г-н Thaler рассказал о деятельности стран в области ЕОСЗД, подчеркнув, что в ряде стран эта деятельность началась через два года после Будапештской конференции. Деятельность рабочей группы пользуется полной поддержкой государств-членов, поскольку они полагают, что эта группа совместно с ЕКОСЗ оказывает помощь во внедрении на национальном уровне. Онлайновая карта, отражающая деятельность стран, зарекомендовала себя как удобный инструмент для представления сведений из государств-членов.

Г-н Thaler затем описал различные процессы и деятельность заинтересованных сторон в рамках ЕОСЗД. В частности, речь шла о программе ОПТОСОЗ. Новой идеей, представленной в Будапеште, было вовлечение молодежи, которой правительство Австрии придает очень большое значение. Выразив благодарность всем, кто оказывал помощь в развитии этой новой инициативы путем организации у себя совещаний для молодежи или предоставления добровольных вкладов в поддержку их деятельности (Норвегия, Ирландия, Дания и Австрия), он признал наличие ряда трудностей и проблем в процессе обеспечения активного вовлечения молодежи на национальном уровне.

Затем г-н Thaler остановился на трудностях, с которыми сталкивается ЕОСЗД на международном уровне: в некоторых странах отмечается недостаток политической приверженности и вследствие этого дефицит финансов, поскольку имеется представление, что вопросы окружающей среды и здоровья не являются приоритетными. Вопрос еще более осложняется за счет конкуренции между различными секторами в процессе распределения ресурсов. Имеются явные различия в Европейском регионе, и в некоторых странах еще не решена проблема совместной деятельности различных секторов и где налицо дефицит данных, относящихся к детям. Не везде еще адекватным образом вовлечены все важные заинтересованные стороны, например действующие на местном уровне.

В своих выводах г-н Thaler выдвинул ряд идей по дальнейшему развитию. Следует уделять основное внимание вопросам здоровья детей и заполнять имеющийся дефицит данных. В вопросах окружающей среды и здоровья высокую важность приобретают сигналы раннего оповещения, поскольку возникают новые угрозы, требующие ответных

действий. Не менее важным является проведение дальнейшей работы по интеграции политики внутри стран и обеспечению более полного вовлечения всех заинтересованных сторон, в том числе НПО и молодежи. ЕОСЗД проявил себя в качестве полезного рекомендательного инструмента, стимулирующего развитие потенциала и формирования политики на уровне ЕС, однако для его внедрения на национальном уровне необходимо привлечение дополнительных ресурсов, и именно по этой причине Австрия активно стремится к тому, чтобы превратить этот план в законодательно утвержденную стратегию. Докладчик пожелал всяческого успеха в дальнейшей деятельности ЕОСЗД и завершил свое выступление призывом всемерно поддерживать творческую жизнеспособность рабочей группы. Мы можем следовать глобальным подходам, однако европейский процесс нельзя ослаблять.

С дополнительными комментариями затем выступила сопредседатель рабочей группы ЕОСЗД д-р Hilary Walker. Д-р Walker подтвердила, что специальная рабочая группа ЕОСЗД проявила себя в качестве полезного инструмента, позволяющего руководителям, определяющим политику, вести обсуждение и обмен идеями, а также учиться на опыте друг друга. Она рассказала о том, как на первом совещании национальные координаторы могли лишь поделиться описанием общей деятельности, однако к моменту последнего совещания обсуждения стали более направленными и деятельность более интенсивной. Она с удовлетворением отметила, что специальной рабочей группе ЕОСЗД на деле удалось добиться реального влияния на то, как руководители решают приоритетные вопросы в данной области.

Д-р Marc Danzon, директор ЕРБ ВОЗ, прокомментировал сделанные ранее выступления. По его мнению, этот долгосрочный процесс развивается хорошо, и имеются все основания надеяться на дальнейший прогресс. Идея сертификации представляется удачной. Необходимо придавать большее значение операционным аспектам, претворяя знания в действия: надлежащими темпами, вовлекая надлежащих людей и с использованием надлежащих инструментов.

Д-р Lea Каурри в своем заключительном выступлении отметила, что ВОЗ должна продолжать направлять Европейский процесс по окружающей среде и охране здоровья и давать рекомендации по оптимальным путям выполнения взятых обязательств. Имеется необходимость в претворении имеющихся знаний в реальные действия. Если будет принято решение о создании агентства по окружающей среде, задачей государств-членов будет определить практическую реализуемость такого предложения и каким образом это повлияет на Европейский процесс по окружающей среде и охране здоровья, поскольку ясно, что до сегодняшнего времени этот процесс протекает вполне успешно. Необходимо остановиться и посмотреть, что уже достигнуто, в какой стадии находится процесс и как его можно улучшить в будущем.

Заседание 4: Взгляд в будущее

Сопредседателями этого заседания были д-р Jon Hilmar Iversen из Министерства здравоохранения Норвегии и г-н Zaal Lomtadze из Министерства окружающей среды Грузии.

Мост к будущему – вовлечение молодежи в процесс принятия решений

Д-р Zaal Lomtadze открыл вступительное заседание, предложив официальным делегатам от молодежи проинформировать участников о своей деятельности за период после Будапештской конференции. Молодежные делегаты рассказали о своей роли в

деятельности специальной рабочей группы ЕОСЗД и ЕКОСЗ и осветили основные этапы вовлечения молодежи в международный процесс за период от Будапештской конференции через серию совещаний. Они описали работу, которую они проводили в ходе совещаний, и указали на то, что их основной задачей было создать молодежную сеть, заинтересованную в вопросах окружающей среды и здоровья, а также подготовить документы, предназначенные для молодежной аудитории, с целью пропаганды изменений на национальном уровне с использованием наиболее понятного языка для их возрастной группы. Молодежные делегаты далее рассказали о том, как проходило сопутствующее мероприятие в Вене период до начала МССО: их основная задача состояла в выборе новых делегатов в официальные комитеты ВОЗ и Европейской комиссии, а также представление окончательного варианта молодежного плана действий.

Молодежная версия плана ЕОСЗД базируется на плане действий ЕС по окружающей среде и охране здоровья, а также ЕОСЗД. План состоит из шести частей и содержит формулировки возможных решений для конкретных проблем. В нем выделены те вопросы окружающей среды и здоровья, которые наиболее актуальны для молодежи, и даны практические решения. Особое внимание уделено вопросам совершенствования городского планирования и зон жилой застройки, в том числе в отношении более совершенных недорогих и экологических видов транспорта (например, более развитая сеть велосипедных дорожек). Приведены положительные оценки таких мер, как международная программа молодежного патрулирования дорожного движения, зоны, свободные от автомобилей, и дни без автомобильного движения.

По мнению молодежи, план действий ЕС по окружающей среде и охране здоровья тесно соотносится с ЕОСЗД, и проведение мероприятий в рамках этого плана может оказать поддержку внедрению ЕОСЗД. Однако было указано, что план подчеркивает слишком много проблем и вместе с тем предлагает слишком мало решений. Особо убедительно прозвучало мнение о том, что хотя деятельность молодежи была упомянута в плане, она не была вовлечена в процесс его разработки, в связи с чем прозвучал призыв в адрес Европейской комиссии о включении молодежи в работу соответствующих совещаний, а не только в текст документов.

В качестве выводов представители молодежи предложили механизмы, которые, по их мнению, могли бы позволить лучше вовлекать молодежь в обсуждение и в работу совещаний на международном и национальном уровнях формирования политики. Они предложили, чтобы в тех странах, где уже начат процесс вовлечения молодежи на национальном уровне, проводился бы более активный обмен информацией и опытом с другими странами, прежде всего с соседними. Они выразили пожелание, чтобы наиболее важные документы были составлены более понятным языком. Прозвучала рекомендация о включении вопроса о молодежном ЕОСЗД в повестку дня очередного совещания специальной рабочей группы ЕОСЗД и ЕКОСЗ для тщательного обсуждения.

Был высказан также и ряд других рекомендаций. Так, хотя многие делегации, прибывшие на МССО, включали молодежного представителя в качестве официального участника, в данном направлении предстоит еще дополнительная работа. Молодежные мероприятия должны носить более регулярный характер, важным инструментом повышения реальной эффективности работы сети является веб-сайт. Прозвучал призыв ко всем странам широко использовать молодежный вариант ЕОСЗД и адаптировать его к конкретным потребностям стран, начиная с перевода на национальные языки.

Одна из основных задач молодежи для следующей министерской конференции – создание большего числа молодежных сетей. Среди других задач, которые молодежь надеется

решить, – предоставление литературы, адаптированной с учетом детской аудитории, в ряд школ, что поможет повысить уровень осведомленности; обеспечение успешного внедрения ряда молодежных планов действий. Молодежные представители выразили надежду на то, что удастся повысить уровень их вовлеченности в проведение совещаний и конференций.

Председатель процитировал слова из вводной главы молодежного ЕОСЗД: “То, что касается нас, не надо решать без нашего участия”.

По вопросу об участии и вовлечении молодежи выступили с мест представители трех стран. Участник от Мальты описал опыт создания совета, возглавляемого комиссаром по делам детей. Его основная задача – обеспечить участие молодежи в процессе разработки и проведения политики. Молодежь участвует во внедрении обновленного НПДГОС, в который были включены действия, непосредственно относящиеся к детям. Уже проведены два семинара, посвященные проблемам детской дорожной безопасности и для обучения медицинских работников по проблемам вовлечения молодежи.

Представитель Ирландии рассказал, как совместно с Норвегией страна была непосредственно вовлечена в развитие участия молодежи в Европейском процессе по окружающей среде и охране здоровья. Ирландия надеется на продолжение своей деятельности в этом направлении в ходе подготовки к Министерской конференции 2009 г. Находить пути оптимального вовлечения молодежи – это нелегкая задача, однако опыт показывает, что такие усилия необходимы. Молодежный план действий окажет содействие во внедрении основного плана ЕОСЗД на национальном уровне. Представитель Швеции осветил опыт проведения семинара в рамках национального плана ЕОСЗД для молодежи, на котором было выдвинуто большое число хороших предложений. Эти предложения легли в основу проекта, подготавливаемого в настоящее время национальным советом по здравоохранению и социальному обеспечению.

Навстречу Пятой конференции на уровне министров по окружающей среде и охране здоровья

Участниками обсуждения за круглым столом стали д-р Zaal Lomtadze (Министерство окружающей среды Грузии), д-р Giuliana Gasparini (директор, Министерство окружающей среды Италии), г-жа Rigmor Asrud (государственный секретарь по вопросам здравоохранения Норвегии), д-р David Gunnarsson (Министерство здравоохранения Исландии), профессор William Dab, г-н Robert Thaler и д-р Marc Danzon, директор Европейского регионального бюро ВОЗ. В качестве ведущих выступили д-р Franklin Apfel, а также молодежные делегаты Evelina Preisegolavicinte, Mathias Esmann Poulsen и Eric Katskowski. Затем все участники обсуждения выступили с краткой информацией о себе и о влиянии Европейского процесса по окружающей среде и охране здоровья на проведение политики в их странах.

Д-р Gasparini отметила, что принятые подходы дают очень важные результаты, и необходимо сохранять перспективное видение всего процесса. По ее мнению, не требуется вносить никаких иных изменений, кроме как укреплять сотрудничество и сам процесс. По-видимому, важно выявлять больше количественных целевых показателей для планирования действий, а также повышать уровень сотрудничества между странами. Текущие приоритеты процесса доказали свою успешность, и их следует сохранять в качестве центральной темы процесса. Наряду с этим, вероятно целесообразно обозначить и наиболее актуальные межсекторальные проблемы, например изменение климата, для их обсуждения на предстоящей конференции в Риме в 2009 г.

Д-р Rigmor Asrud выразила поддержку участникам, призывающим уделять больше внимания молодежи и внедрять предложения по повышению уровня вовлечения молодежи. Она подчеркнула важность проблемы изменения климата и проблемы социальных неравенств и выразила мнение о том, что в центре процесса должно оставаться выполнение обязательств Будапештской конференции.

Выступившие затем молодежные делегаты отметили, что для более полноценного вовлечения молодежи необходимо предпринимать конкретные шаги, в том числе стимулирование творческого общения в молодежной среде. Молодежь не представляет собой группу, имеющую особые корпоративные интересы, и вовлечение молодежи в качестве заинтересованной стороны не влечет никакой финансовой прибыли. Однако молодежь может быть источником инновационных подходов, иногда наивных, но вносящих свежую струю и обилие энергии. Для выполнения поставленных целей молодежь должна иметь на вооружении необходимые средства и обладать определенными навыками. У молодых людей должна быть возможность учиться тому, как делать презентации, писать статьи и как общаться со средствами массовой информации. Им было бы весьма полезно учиться путем наблюдения и участия: представители молодежи очень рады, что им дали возможность участвовать в МССО, однако они хотели бы присутствовать на большем числе заседаний и других важных совещаний.

Д-р Gunnarson объяснил, что для Европейского процесса по окружающей среде и охране здоровья важно сохранять конкретную направленность и повышать эффективность работы путем уделения максимального внимания наиболее приоритетным вопросам. Может быть лучше иметь лишь небольшое число поставленных целей. В отношении вовлечения молодежи он выразил мнение о том, что основные приоритеты этого процесса определены правильно и их следует продолжать без внесения каких-либо существенных коррективов. Важно принимать в расчет поведенческие модели молодежи, поскольку молодые люди должны обладать необходимыми инструментами для привития навыков ответственного поведения у себя в странах.

Д-р Marc Danzon отметил важность мониторинга процессов внедрения результатов того или иного совещания в конкретные действия на уровне страны. Порой это требует определенного времени, например при борьбе с табаком. Оптимальное внедрение означает, что надлежащие люди оснащены надлежащими инструментами, и для обеспечения этого, а также в соответствии с пожеланием Генерального директора, ЕРБ ВОЗ необходимо приоритизировать свою деятельность. Вовлечение людей и проведение совещаний приносит пользу только в том случае, когда речь идет о конкретном благоприятном влиянии на здоровье; для этого необходимо уделять больше внимания вопросам здоровья в сфере экологии и больше внимания вопросам окружающей среды – в сфере охраны здоровья.

Г-н Robert Thaler отметил, что успех любой конференции зависит от устойчивого выполнения ее решений в последующем периоде. Министерская конференция в Будапеште представила собой прекрасный пример такого вида устойчивого процесса. Тема здоровья детей доказала свою актуальность, и ее следует продолжать. Важно сохранить рабочий коллектив, задействованный во внедрении ЕОСЗД. Однако на следующем этапе приоритетное значение приобретает межсекторальное сотрудничество. Важно включать аргументы охраны здоровья в направления экологической политики. Молодежь – это большая ценность для процесса, иногда на нее легче положиться, чем на взрослых.

Д-р Arfel отметил, что Европейский процесс по окружающей среде и охране здоровья носит долгосрочный характер, и оценка его результатов путем рассмотрения отчетов от

заинтересованных сторон, которая имела место на МССО, является важным и уникальным этапом его развития. Необходимы дальнейшие конкретные усилия, в частности направленные на поиск путей перевода знаний в конкретные действия, а также обеспечения дальнейшего вовлечения молодежи, которая может стать основным проводником этих действий.

Затем он поставил перед участниками панельного обсуждения следующий вопрос: **“Какие меры планируются для того, чтобы использовать участие молодежи в соответствующих процессах на уровне стран?”** Молодежные делегаты хотят узнать от участников о судьбе тех вопросов, которые они поставили относительно дальнейшего вклада молодежи в развитие процесса. Они спрашивают, какие инструменты могут предоставить молодежи государства-члены и каково мнение государств-членов относительно того, чтобы молодежь принимала большее участие в пленарных заседаниях важных совещаний.

Д-р Gasparrini указала в своем выступлении на Орхусскую конвенцию в качестве примера участия общественности в процессе формирования политики. Процесс по окружающей среде и охране здоровья следует внедрять на местном уровне. Молодежная политика должна отражать вопросы экологии и охраны здоровья, и поэтому сами молодые люди должны входить в состав соответствующих делегаций для обеспечения их участия в разработке этих направлений политики. Участие молодежи будет способствовать укреплению общественного вовлечения в процесс в целом. Представитель Норвегии в выступлении с места рассказал, каким образом было обеспечено включение молодежного делегата в качестве официального члена делегации страны. Участие молодежи должно быть обеспечено на национальном уровне, и в Норвегии молодежь вовлечена в процессы формирования политики даже на местном уровне. Было рекомендовано приобщение молодежи к работе важных международных или национальных совещаний, однако успешное осуществление этого пожелания требует соответствующего финансирования.

Д-р Gunnarsson заметил, что молодежь, как правило, ставит верные вопросы. Молодые люди требуют ясных решений и направлений, в которых им следует двигаться. Поэтому для молодежи необходимы конкретные цели, а предназначенные для них материалы должны соответствовать потребностям молодежной аудитории. Вовлечение молодежи в данные процессы имеет множество преимуществ, в частности и то, как было замечено часто в прошлом, дети мотивируют своих родителей в направлении необходимых изменений образа жизни.

Д-р Zaal Lomtadze отметил, что молодые люди легко организуются в сообщества, особенно в группы НПО – то, что не всегда возможно на государственном уровне. Они нередко лучше ориентированы в новых технологиях, включая построение веб-сайтов, и их участие важно для обеспечения изменений. Они часто выдвигают новые идеи и предложения, которые рождаются вне влияния со стороны государства, и поэтому носят непредвзятый характер. Что касается приоритетов для будущего развития, важно обратиться к проблеме неравенств, которая все еще существует в Регионе.

Профессор Dab пояснил, что без Лондонской конференции во Франции не было бы плана НПДГОС. Проведение международных конференций требует больших усилий, но это весьма важно. Во Франции врачи в недостаточной степени вовлечены в процесс на национальном уровне, и поэтому важно, чтобы в программу их подготовки вошли вопросы окружающей среды и охраны здоровья. Было бы желательно получить поддержку ВОЗ в этом отношении. Профессор Dab поддержал точку зрения о необходимости разработки инструментов для молодежи, а также оценки экологических

рисков, которым сама молодежь подвержена; это необходимо делать на уровне школы. Следует обратиться к ВОЗ с просьбой оказать воздействие на министерства просвещения в странах с целью привлечения их внимания к вопросам окружающей среды и здоровья.

Д-р Marc Danzon в своем комментарии отметил, что важно не разделять общество на изолированные возрастные группы. Инструменты коммуникации важны для всех заинтересованных сторон. Вовлечение молодежи в процесс принятия решений – это верный подход, и молодежь сама должна проявлять инициативу и оказывать давление на взрослых для обеспечения своего участия в важных обсуждениях. Вместе с тем молодые люди должны понимать, что их усилия будут более эффективны, если они будут продолжать оставаться самими собой, а не пытаться подражать взрослым. Молодежь должна как можно раньше начинать свою деятельность в различных организациях. Д-р Danzon заверил присутствующих представителей молодежи, что он лично письменно обратится к правительству, выступающему в качестве принимающей стороны следующей конференции в Риме (2009 г.), с просьбой создать все условия для участия молодежи, в частности в качестве официальных членов делегаций.

Д-р Arfel обратился к участникам обсуждения с предложением **высказать свои мнения относительно проблемы неравенств, существующих в Регионе. Какие имеются планы по решению этой проблемы?** Д-р Zaal Lomtadze пояснил, что по сравнению с западной частью Региона в восточной части все еще много острых неудовлетворенных потребностей, и имеется дефицит национальных ресурсов. Требуются решения и действия на страновом уровне, однако они нуждаются в подкреплении путем международного присутствия и международного давления с целью обеспечения необходимых изменений. Это доказывает в частности пример киевской министерской конференции, одобрившей стратегию ВЕКЦА. Д-р Arfel задал вопрос **“Может ли принести пользу наличие правовых механизмов, имеющих обязательную юридическую силу, наряду с помощью, предоставляемой международным донорским сообществом и присутствием в стране для установления приоритетов?”**

Д-р Marc Danzon пояснил, что в одних областях это может работать, как, например, в вопросах борьбы с табаком, однако в других – не всегда приносит желаемый эффект. Если страны не видят необходимости во введении юридически обязывающих инструментов, тогда это не имеет смысла. Инструменты следует предоставлять странам для обеспечения их собственных реформ. Важное значение имеют механизмы, не имеющие обязательной юридической силы, такие как процесс по окружающей среде и охране здоровья, однако когда появляется настоятельная необходимость в юридически обязывающих правовых инструментах, то это дело самих государств-членов обеспечить их разработку и принятие, как, например, это имело место в области химической безопасности. В такой ситуации можно оказывать поддержку путем предоставления странам оптимальных рекомендаций, технических руководств и помощи в оценке ситуации.

Представитель Норвегии напомнил участникам обсуждения о том, что неравенство существует не только в пределах Региона, но и внутри самих стран. В Норвегии недавно на рассмотрение парламента была представлена Белая книга по проблеме неравенств. Инструменты, имеющие обязательную силу, например правовые, следует использовать, но это не является перспективным направлением для обеспечения общественного здравоохранения. Профессор Dab предложил рассмотреть на очередной конференции вопрос о гармонизации целей и задач, подготовленных странами, а также научно обоснованных профилактических мер и систематического использования методики оценки воздействия на здоровье в отношении принимаемых государственных решений.

Г-н Robert Thaler отметил, что в некоторых областях имеется необходимость в юридически обязывающих инструментах, поскольку наряду с целесообразностью гибкого подхода нужны также и четко поставленные задачи для различных стран.

Представитель Кипра остановился в своем выступлении на важности вовлечения сектора образования. Для этой цели в университетскую программу был включен модуль по окружающей среде и охране здоровья. Это видится как долгосрочная инвестиция. Для обеспечения внедрения национального плана ОСЗД был организован учебный курс в рамках последиplomного обучения по проблемам окружающей среды и здоровья. В целях обеспечения межсекторального сотрудничества в национальный план включен ряд задач, имеющих межсекторальный характер; в процессе внедрения используется сочетание инструментов, имеющих обязательную силу и рекомендательных. Представитель Бельгии поделился опытом осуществления программы ОПТОСОЗ, где необходимо обеспечить синергический подход без создания каких-либо дополнительных механизмов. Программа ОПТОСОЗ также нуждается в более активном вовлечении молодежи.

Представитель от структур бизнеса призвал к более раннему вовлечению заинтересованных сторон в международные процессы и отметил роль ВОЗ в создании научно доказательной базы.

Представитель ИТУС выразил озабоченность относительно углубляющегося разрыва между странами восточной и западной части Региона и предложил, чтобы следующая министерская конференция уделила особое внимание вопросам уменьшения этого разрыва. Представитель гражданского общества призвал к повышению объема финансирования для Европейского процесса по окружающей среде и охране здоровья и предложил, чтобы государства-члены обсудили возможность превращения определенных разделов ЕОСЗД в правовой инструмент. Представитель DG Sanco возразил, что законодательные меры не являются перспективными, и для внедрения изменений в жизнь необходима прежде всего политическая воля. Придание проблеме неравенств в Регионе приоритетного характера имеет важное значение, но ее нужно решать не только на международном уровне, но и в самих странах. Представитель НПО по окружающей среде высказал мнение о необходимости более четкого установления приоритетов и более полноценного финансирования. В качестве примера области, где требуется применение правовых инструментов, требующих обязательного исполнения, были указаны показатели здоровья детей в школах и детских садах.

Д-р Marc Danzon пояснил, что инструменты, обладающие обязательной юридической силой, могут существовать в различных формах, и этот вопрос подлежит дополнительному изучению. На уровне стран важное значение имеют правовые инструменты, предназначенные для защиты здоровья населения. По мнению д-ра Danzon, разработка на уровне ВОЗ конвенции, имеющей силу обязательного закона, не является приоритетным направлением работы. Движущая сила процесса и его конечный успех зависят от вовлечения различных секторов и заинтересованных сторон из разных министерств, а также представителей профессиональных сообществ. Важной заинтересованной стороной являются производители, и ВОЗ всегда готова вступать в совместную деятельность с промышленностью в тех областях, где это направлено на улучшение здоровья населения.

Д-р Gasparini согласилась с предложением включить вопрос об уменьшении разрыва между странами в повестку дня следующей конференции. Следует усилить отражение вопросов здравоохранения в существующих инструментах, например, таких как стратегия ВЕКЦА. Финансирование имеет важное значение, но речь идет не только об общем

повышении объема ресурсов, но также о создании специальных фондов для проведения мероприятий, полезных для данного процесса, и их перечень может быть составлен на следующей конференции.

Профессор Gunnarsson отметил важную роль Международных медико-санитарных правил в качестве инструмента, имеющего обязательную юридическую силу. Самое большое достоинство ВОЗ не в ее правовой функции, а в том, что она способна воздействовать на общественное мнение. Уменьшить неравенство можно путем повышения уровня обучения по вопросам окружающей среды и здоровья в университетах, и особенно в подготовке врачей.

Ключевое выступление г-жи Chantal Bruetschy, генеральный директорат ЕС по окружающей среде

Г-жа Bruetschy выразила благодарность в адрес ВОЗ за всю работу, проведенную в течение последних лет. Она затем отметила, что принятие плана действий и проведение Будапештской конференции способствовали значительной приоритизации вопросов окружающей среды и здоровья. Европейская комиссия, со своей стороны, также добилась определенного прогресса за период с 2004 г. В разработке и принятии экологического законодательства продолжают учитываться, в первую очередь, интересы здоровья. В плане действий подчеркнута необходимость коммуникации и наличия научно доказательной базы, а также использования индикаторов. В плане действий Европейской комиссии подчеркнута важность сотрудничества между генеральными директоратами по научным исследованиям, окружающей среде, а также здравоохранению и по делам потребителей; благодаря этому сотрудничеству был вынесен на первый план целый ряд научно-исследовательских мероприятий. Среди них были отмечены следующие:

- пилотный проект по биомониторингу (не понадобилось гарантированного отбора и софинансирования отдельными странами),
- разработка экономических аргументов,
- влияние изменений климата на здоровье.

Г-жа Bruetschy подчеркнула важность участия заинтересованных сторон на различных уровнях, в том числе на местном. В дальнейшем будет по-прежнему уделяться основное внимание вопросам внедрения плана действий, особенно по проблемам воздуха, воды и пестицидов. Комиссия уделяет также внимание распространению конкретной информации, поскольку только это ведет к конкретным действиям. Генеральный директорат по окружающей среде проявляет приверженность к продолжению сотрудничества со всеми партнерами и заинтересованными сторонами при осуществлении этих мероприятий.

Председатель заседания д-р Jon Hilmar Iversen поблагодарил г-жу Bruetschy, а затем со своей презентацией выступил д-р Roberto Bertollini, директор специальной программы “Здоровье и окружающая среда”. Д-р Bertollini остановился на таких вопросах, как новые риски, увеличение объема научной информации, собранной ВОЗ в области окружающей среды и здоровья, улучшение политических условий, а также влияние, оказываемое европейским процессом по окружающей среде и охране здоровья. Он осветил последующие шаги и возможные темы для рассмотрения на очередной министерской конференции. По мнению д-ра Bertollini, важно вернуться к обязательствам, взятым в рамках проекта в течение ряда последних лет, с целью их подтверждения и укрепления. Ключевую важность имеет оценка осуществленных вмешательств, а также процесс разработки инструментов для управления риском. До того как приступить к разработке

нового законодательства, крайне важно обеспечить эффективное использование существующих правовых механизмов. Была подтверждена важность вовлечения других секторов, включая местные сообщества.

За данной презентацией последовало 31 выступление с места, шесть из которых были от представителей международных организаций и гражданского общества.

Германия, от имени всех государств - членов ЕС, выразила одобрение в отношении МССО, которое дало возможность провести критический анализ текущего состояния Европейского процесса по окружающей среде и охране здоровья. За период после Будапештской министерской конференции удалось добиться очень серьезных достижений. Теперь важно использовать время до 2009 г. для выявления тех участков, где требуются дополнительные усилия. Сейчас еще рано определять темы для следующей конференции, однако необходимо наметить следующие шаги в деятельности ЕКОСЗ и ЕОСЗД. Германия и другие государства - члены ЕС полагают, что Европейский процесс по окружающей среде и охране здоровья должен продолжаться и после 2009 г., и вопросы окружающей среды и здоровья должны оставаться в центре политической повестки дня.

Делегация Германии призвала к более активному вовлечению различных секторов и уделению более пристального внимания вопросам защиты здоровья людей. НПО и молодежь должны оставаться основными заинтересованными сторонами. Сектор экологии – это тоже важный участник процесса, поскольку защита окружающей среды – это одновременно и средство профилактики болезней. Следует подчеркивать важность включения мер по охране здоровья в деятельность экологического сектора. Делегация Германии выразила поддержку мысли, высказанной д-ром Marc Danzon, о том, что экология должна больше уделять внимания вопросам здравоохранения и наоборот. На следующей конференции следует рассмотреть весь комплекс вопросов окружающей среды (воздух, вода, химические вещества), а также такие вопросы, как уменьшение разрыва между западной и восточной частями Региона. В течение последующих двух лет следует проводить тщательную подготовку организации очередной министерской конференции, но также и думать о дальнейшей деятельности. Очень важно, чтобы ВОЗ могла дать четкие указания относительно будущего процесса после 2009 г.

Армения призвала ВОЗ играть более активную роль в развитии сотрудничества с другими агентствами, а также на местном уровне в государствах-членах. Применение правовых инструментов вероятно важно, однако не менее важно обеспечить продолжение совместной работы секторов окружающей среды и здравоохранения. Следует уделять больше внимания конкретным нуждам стран ННГ. Европейский процесс по окружающей среде и охране здоровья, несомненно, должен продолжаться.

Греция выразила согласие с положениями, высказанными делегацией Германии. Необходима дополнительная информация по уточнению следующих шагов в подготовке министерской конференции, а также больше информации относительно будущего процесса после 2009 г. Имеется постоянная необходимость использования ЕКОСЗ и ЕОСЗД в целях обмена мнениями, выявления пробелов и узких мест, оценки приобретенного опыта и формирования ориентиров для последующих действий. Прозвучал призыв к более тесному сотрудничеству с другими секторами, включая молодежь и НПО. Обеспечение эффективного внедрения рациональных мер на национальном уровне требует повышения степени осведомленности населения. Также важно изучать возможности сотрудничества на субрегиональном уровне и проводить обмен опытом, в том числе по применению различных инструментов.

Ирландия выразила согласие с положениями, высказанными делегацией Германии, и поддержала продолжение процесса после 2009 г. Распространение необходимых инструментов в период после Будапештской конференции позволило эффективно выполнять взятые обязательства. Ирландия готова оказывать постоянную поддержку процессу по окружающей среде и охране здоровья. Была, однако, выражена озабоченность по поводу того, что в Европейском региональном бюро ВОЗ, по мнению выступающего, приоритетность вопросов окружающей среды и здоровья снижается. В связи с этим было бы полезно до завершения данного совещания получить от Регионального директора разъяснения относительно перспектив развития по данному направлению.

Кыргызстан подчеркнул важность установления приоритетов. За период после Будапештской конференции достигнуто многое, и ВОЗ играла важную роль в обеспечении субрегионального сотрудничества и изыскании ресурсов. Гармонизация аналитических показателей в Регионе и предоставление конкретных международных стандартов будет продолжать способствовать выполнению обязательств.

Узбекистан осветил опыт своей работы по выполнению на национальном уровне обязательств, взятых на конференции в 2004 г. Несомненно важно, чтобы процесс продолжался и после министерской конференции в Риме.

Польша также призвала к продолжению процесса по окружающей среде и охране здоровья. Необходимо определить ключевые приоритеты, и в качестве одного из них ВОЗ должна определить направление своей работы по преодолению неравенств в Регионе. Следует предпринять усилия по улучшению системы показателей, а также разрабатывать инструменты для формирования и проведения политики. Была выражена благодарность в адрес Европейского центра по окружающей среде и охране здоровья за проведенную работу по разработке показателей. Польша согласна с д-ром Danzon в том, что вопросы здравоохранения должны быть лучше представлены в секторе экологии и соответственно аспекты охраны окружающей среды – в секторе здравоохранения. Требуется более интенсивный экологический подход к охране здоровья.

Бельгия выразила согласие с выступлением делегации Германии. Европейский процесс по окружающей среде и охране здоровья – это полезный инструмент для решения долгосрочных задач. Следует сохранять и усиливать особое внимание к детям; новыми областями для следующей конференции могут быть транспорт, жилищные условия, а также аспекты дальнейших исследований полезных эффектов от действий в сравнении с ущербом от бездействия. Следует укреплять такие концепции, как “здоровье во всем”. Выводы председательства Финляндии в ЕС можно использовать в качестве полезного руководства в том, как вовлекать многочисленный сектор. Прозвучал призыв к укреплению сотрудничества между ВОЗ и ЕС. Развитие политики следует осуществлять на базе научного руководства. Что касается разработки правового инструмента с обязательной юридической силой, Бельгия поддержит такую инициативу, возможно путем создания протокола, включающего такие аспекты, как неравенство. Конвенция ООН о правах ребенка могла бы быть использована в качестве одного из основополагающих документов. Развитие политической приверженности на более высоком и на глобальном уровне вероятно будет иметь полезный долгосрочный эффект, однако имеется риск того, что глобализация процесса приведет к ослаблению внимания к вопросам окружающей среды и здоровья в Европейском регионе. Было предложено повышать уровень взаимодействия с другими процессами, включая стратегию и план действий ЕС.

Швеция также выразила мнение о важности продолжения процесса в период после 2009 г. Вместе с тем, должно сохраняться первоочередное внимание к детям. Важность

вовлечения молодежи следует документировать и включить в проект выводов. Швеция призвала к разработке механизма для поддержки адекватных образовательных мер в целях улучшения возможностей для молодежи выступать в качестве участников национальных и международных процессов. Швеция также предложила, чтобы был разработан проект выводов, который следует распространить для комментариев и замечаний.

Кипр выразил благодарность ВОЗ за проведенную работу в течение предшествующих месяцев и подчеркнул необходимость продолжения Европейского процесса по окружающей среде и охране здоровья. Следующая министерская конференция должна по-прежнему уделять особое внимание детям, однако для устранения дублирования следует добиться лучшей интеграции мероприятий, осуществляемых ВОЗ, ЕС и другими международными организациями. Для успешности процесса важна интеграция на международном уровне, а также выявление международных экономических доноров. Важным вопросом является управление рисками, и Кипр предложил эту тему для рассмотрения на следующей конференции. Также важно соблюдение принципа предосторожности на всех уровнях управления.

Франция выразила поддержку в адрес ВОЗ, в частности в отношении предоставляемой помощи в разработке национальных планов действий по гигиене окружающей среды. Большую пользу приносят системы показателей. Проблемы окружающей среды и здоровья находятся в центре повестки дня обсуждений на уровне правительства во Франции.

Дания сохраняет политическую приверженность процессу и будет активно участвовать в подготовке Римской министерской конференции и последующей деятельности. Выводы МССО должны помочь в подготовке Римской конференции, хотя основную тему определять еще рано. Выражена поддержка деятельности по проблемам неравенств. В сфере внимания следует включать и другие уязвимые группы помимо детей.

Норвегия поддержала продолжение Европейского процесса по окружающей среде и здоровью и выразила согласие с Данией о включении в сферу внимания других уязвимых групп. Важными вопросами для следующей конференции являются изменение климата и социальные неравенства, следует продолжать активно вовлекать молодежь. Норвегия будет стремиться к укреплению этой работы.

Болгария поддержала идею продолжения Европейского процесса по окружающей среде и здоровью после 2009 г. под руководством ВОЗ, поскольку ясно, что региональные приоритетные задачи невозможно решить полностью всего за четыре года. Требуются специальные усилия для обеспечения своевременного вовлечения секторов, помимо сектора здравоохранения; в помощь странам в их усилиях по внедрению процесса следует разрабатывать новые научные инструменты. Делегация Болгарии поддержала предложение профессора Dab о создании механизмов сертификации. В процессах и процедурах оценки риска следует отходить от монокаузальной модальности и развивать методологию мультикаузальной (многопричинной) оценки риска.

Австрия поддержала выступление делегации Германии. Здоровье – это мост между экологическим и социальным секторами, при этом дети являются важной целевой группой. Была выражена поддержка предложению Бельгии об оценке ущерба от бездействия и укреплении сотрудничества с ЕС и ВОЗ. Австрия поддержала идею придания плану ЕОСЗД правового статуса и призвала государства-члены, а также ВОЗ к выделению соответствующих ресурсов.

Чешская Республика также поддержала продолжение европейского процесса по окружающей среде и охране здоровья с особым вниманием к вопросам здоровья детей. Следует повысить роль деятельности на местном уровне, добиваясь более высокого уровня вовлеченности местных органов управления. Было выдвинуто предложение включить данный пункт в проект выводов совещания.

Португалия подчеркнула важность проведенной последовательности из четырех министерских конференций. Была высказана одобрительная оценка в отношении всесторонней системы мониторинга, созданной на базе показателей. Высказан призыв к дальнейшему развитию сотрудничества между всеми секторами, которое должно продолжаться и после 2009 г. Следует продолжать использовать комплексные многосекторальные подходы, основанные на фактических данных. Необходимо также всемерно повышать уровень вовлечения молодежи в процесс.

Италия рекомендовала включить в повестку дня следующей конференции новые проблемы, такие, например, как изменение климата. Следует также обратить особое внимание на координацию с другими организациями, такими как ЕС, а также на вовлечение общественности в целом. Общество должно быть не просто информировано, но принимать активное участие в процессах принятия решений. Необходимо активно вовлекать молодежь.

Словакия выразила благодарность в адрес ВОЗ за проводимую работу и оказываемую поддержку. Охрана здоровья детей требует постоянных усилий. Следует обеспечивать высокий уровень устойчивости в рамках всего процесса. План ЕОСЗД – это полезный инструмент для деятельности стран.

Европейская комиссия выразила благодарность государствам - членам ЕС за их участие и поддержку в отношении Европейского процесса по окружающей среде и охране здоровья. ЕС продолжает оказывать содействие процессу, включая вовлечение молодежи. Трудно провести количественную оценку достижений прошлого, однако важно, чтобы это было сделано к 2009 г. Данный процесс позволил достичь интеграции деятельности в области охраны окружающей среды и здравоохранения, а также вовлечь другие сектора. Поэтому важно продолжать эти усилия и после 2009 г. под руководством ВОЗ.

Финляндия выразила приверженность продолжению поддержки процесса по окружающей среде и охране здоровья, однако подчеркнула необходимость более конкретного сотрудничества между секторами (проведение оценок воздействия на здоровье, оценок экологических последствий для здоровья). Следует также оценивать ущерб от бездействия. Необходимо уделять больше внимания проблемам социальных последствий. Важное значение имеет внедрение ЕОСЗД на национальном уровне, что требует укрепления солидарности между странами. Следует всячески поддерживать проекты двустороннего сотрудничества в пределах Региона.

Армения в повторном выступлении предложила, чтобы ход настоящей дискуссии был отражен в заключительном документе. Было также выражено мнение, что данный процесс является крайне плодотворным.

Таджикистан отметил, что ВОЗ оказывает поддержку стране в течение уже 20 лет. Благодаря этому процессу, улучшилось сотрудничество со сферой охраны окружающей среды. Национальное законодательство еще не готово обеспечить гармонизацию законодательных актов ввиду финансовых причин, и поэтому включение дополнительных правовых инструментов в настоящее время не является оптимальным решением. Однако

большую помощь окажет развитие сотрудничества на субрегиональном уровне. В стране еще имеется необходимость усовершенствования экологического законодательства. Была выражена поддержка процессу и в том числе в отношении основного внимания, уделяемого детям.

Испания поддержала ранее высказанное предложение о том, что ЕОСЗД должен продолжаться до 2009 г. и в последующий период. ССГМ является полезным инструментом и подлежит дальнейшему укреплению. Все еще недостаточно фактических данных о действиях в связи с редкими событиями, и поэтому на следующих совещаниях важно обратить особое внимание на оценку их воздействия на здоровье.

Бывшая Югославская Республика Македония участвует в процессе на протяжении многих лет. Необходимо обеспечить продолжение процесса, и частью его названия должен оставаться девиз “Будущее для наших детей”. В процесс должны быть вовлечены заинтересованные стороны на всех уровнях управления, и ВОЗ должна продолжать играть гармонизирующую роль во взаимодействии между секторами. Следует продолжить работу по формулированию выводов после данной конференции.

НПО – HEAL рекомендовала сохранение основной темы – здоровье детей – до 2009 г. Она также поддержала предложение о продолжении процесса и в период после 2009 г. Данный процесс очень важен для многих НПО. Важно, чтобы сектор экологии предпринял действия в целях снижения стресса на системы здравоохранения. На следующей конференции необходимо уделить большее внимание вопросам неравенств и обеспечить более значительную поддержку в целях вовлечения молодежи.

Всемирный совет предпринимателей за устойчивое развитие (WBCSD) выразил поддержку процессу. Он рекомендовал всем государствам-членам взять на себя обязательства по будущему развитию. Важно обеспечить вовлечение заинтересованных сторон на раннем этапе, а установление приоритетов на 2009 г. должно базироваться на фактических данных.

Международная конфедерация профсоюзов (ITUC) активно поддержала процесс. Было вновь подчеркнуто положение о том, что имеется углубляющийся разрыв между странами и что для решения этой проблемы необходимо укреплять солидарность как между странами, так и внутри отдельных стран. Следует продолжать разработку общих показателей для использования в пределах Европейского региона с целью мониторинга прогресса и отслеживания неравенств. ITUC также рекомендовала включить высказанные предложения в выводы совещания, которые должны быть распространены между участниками.

Региональный экологический центр (РЭЦ) рекомендовал обратить более пристальное внимание на ситуацию в субрегионах. Важное значение имеет наращивание потенциала, и при оценке прогресса следует проводить более тщательный анализ деятельности в субрегионах.

Европейская академия экологической медицины рекомендовала предпринимать более интенсивные усилия в отношении образования. В министерства образования стран Европы был разослан вопросник для выяснения того, где проводится образование по вопросам экологии. Врачи должны уметь распознавать заболевания, обусловленные воздействием экологических факторов, и обучение данным клиническим навыкам следует включать в программы медицинского образования. Клиническое преподавание экологической медицины фактически ведется лишь в двух странах. Образовательные программы в Европе нуждаются в гармонизации. Было рекомендовано включить в повестку дня следующей

министерской конференции вопрос о теоретическом и практическом преподавании экологической медицины в рамках последиplomного обучения.

Д-р Marc Danzon заверил участников обсуждения в том, что до тех пор пока он остается на посту Регионального директора ВОЗ, он будет обеспечивать продолжение процесса вплоть до Римской конференции 2009 г. ЕРБ ВОЗ будет продолжать уделять внимание деятельности в области окружающей среды и охраны здоровья, и в частности будет продолжен сбор фактических данных в поддержку укрепления связей между сферами здравоохранения и охраны окружающей среды. Следует добиваться устранения неравенств в пределах Региона, и будут приняты все меры для предоставления поддержки в первую очередь тем, кто больше всего в ней нуждается. Государства-члены также должны проявить солидарность по отношению друг к другу и внутри своих стран. Д-р Danzon выразил мнение, что обсуждение вопроса о том, в какой мере окружающая среда и здоровье должны быть приоритетами для ВОЗ, следует продолжить на сессии Регионального комитета. Несомненно, проведена большая и полезная работа, в частности по показателям, однако требуется больше фактических данных, демонстрирующих эффективность этой работы. Необходимо разрабатывать краткие документы, способствующие претворению накопленных фактических данных в механизмы формирования и проведения политики.

Д-р Danzon затем указал на то, что и сам процесс должен устанавливать свои приоритеты. Нельзя одновременно решать все проблемы. Здоровье детей, изменение климата, химические вещества – все это важные вопросы, но необходимо также обратиться к другим секторам, таким как образование, сектор производства, торговли, профессиональных союзов. Д-р Danzon подчеркнул важность изучения бремени болезней среди европейского населения. Важное значение для ВОЗ имеют отношения со структурами гражданского общества, и поэтому, например, на последней сессии Регионального комитета был специально организован технический брифинг о деятельности гражданского общества. Также имеет большое значение вовлечение молодежи, но при этом сами молодые люди должны решать, каким образом им принимать участие в общей работе.

Д-р Danzon указал, что работа в области окружающей среды и охраны здоровья будет, несомненно, продолжаться, однако формы и пути проведения этой работы требуют отдельного, более детального обсуждения, которое следует провести перед Римской конференцией. Самое главное – это достижение целей, вопрос же о том, какие цели должны быть поставлены, предстоит решить самим государствам-членам.

Заседание 5: Закрытие совещания

В качестве председателя завершающего заседания выступил г-н Gunter Liebel, генеральный директор Министерства окружающей среды Австрии. Он обратил внимание делегатов на документ, который был ранее распространен секретариатом и включил проект выводов совещания. В отношении этого документа уже поступил ряд замечаний, и он обратился к участникам с просьбой подавать дальнейшие письменные замечания в секретариат.

Последовали три выступления с мест. **Италия** подтвердила свое намерение выступить в качестве принимающей стороны следующей министерской конференции в 2009 г. и пригласила всех к участию в этом совещании. **Дания** и **ИТУС** обратились с просьбой, чтобы проект выводов был распространен для последних замечаний среди всех участвующих делегаций. Д-р Roberto Bertollini согласился с предложением об окончательной доработке и распространении документа “Выводы и рекомендации совещания” по электронной почте всем участникам МССО.

Г-н Gunter Liebel суммировал предшествующие выступления, отметив, что страны четко выразили желание продолжать уделять особое внимание детям. В презентациях было ясно показано, что сделано очень много, однако в некоторых областях еще остаются проблемы. Приветствуется вовлечение всех заинтересованных сторон, а также молодежи. Молодежь, со своей стороны, проявила активное желание участвовать в процессе. Страны выразили желание, чтобы процесс продолжался до 2009 г. и в последующем периоде. **Австрия** призвала к продолжению финансовой поддержки процессу выполнения обязательств. МССО успешно продемонстрировало, что процесс по окружающей среде и охране здоровья находится на верном пути.

Г-н Gunter Liebel в заключение выразил благодарность в адрес Регионального директора и всех делегаций за их активное участие в работе совещания, в том числе всех председателей и составителя отчета за их усилия в ходе совещания. Он поблагодарил всех сотрудников со стороны Австрии и сотрудников ВОЗ, которые внесли свой вклад в успешное проведение совещания. На этом совещание было официально объявлено закрытым.

Приложение I



Межправительственное совещание по среднесрочному обзору (МССО) выполнения обязательств Декларации принятой на Будапештской конференции 13–15 июня 2007 г., Вена, Австрия

EUR/5067866/5 Rev. 2

31 мая 2007 г.

ОРИГИНАЛ: АНГЛИЙСКИЙ

Предварительная программа

Среда, 13 июня 2007 г.

- 8.00 – 9.00 **Регистрация**
- 9.00 – 10.00 **Открытие**
а. Выступления:
 Д-р **Marc Danzon**, Директор Европейского регионального бюро ВОЗ

 Г-н **Josef Pröll**, Федеральный министр сельского хозяйства, лесоводства и управления водными ресурсами Австрии

 Д-р **Andrea Kdolsky**, Австрийский федеральный министр по здравоохранению и делам семьи, женщин и молодежи

 Д-р **Susanne Weber - Mosdorf**, Помощник Генерального директора по вопросам устойчивого развития и здоровой окружающей среды.
- б. Избрание сопредседателей и секретарей совещания (под председательством Директора Европейского регионального бюро ВОЗ)
 Утверждение и принятие повестки дня совещания
- 10:00–10:30 **Программное выступление**

 Д-р **Andrzej Ryś**, Генеральный директорат Европейской комиссии по вопросам здравоохранения
- 10:30–11:00 **Награждение победителей конкурса, организованного НПО (наилучшая практика/новые инициативы/местный проект/фотография)**
- 11.00 – 11.30 ПЕРЕРЫВ НА КОФЕ

- Заседание 1** **Представление фактических данных: новые представления о взаимосвязи здоровья и окружающей среды**
- 11.30 – 12.00 **Доклады:**
i Профессор Philippe Grandjean
ii Профессор R. K. Pachauri,
Председатель международной панели экспертов по изменению климата
- Заседание 2** **Отчеты государств-членов и других участников**
- 12.00 – 13.30 **Выполнение Будапештских обязательств (Декларация и ЕОСЗД): отчеты государств-членов и других участников**
- Параллельные заседания** для заслушивания и обсуждения отчетов государств-членов соответственно по Региональным приоритетным задач I, II, III и IV
(включая межправительственные организации, НПО, представителей местных органов власти, частного бизнеса, профсоюзов)
- 13.30 – 14.30 **ОБЕДЕННЫЙ ПЕРЕРЫВ**
- 14.30 – 16.00 **Выполнение Будапештских обязательств (Декларация и ЕОСЗД): отчеты государств-членов и других участников (продолжение)**
- Параллельные заседания** для заслушивания и обсуждения отчетов государств-членов соответственно по региональным приоритетным задач I, II, III и IV
(включая межправительственные организации, НПО, представителей местных органов власти, частного бизнеса, профсоюзов)
- 16.00 – 16.30 **ПЕРЕРЫВ НА КОФЕ**
- Заседание 2** **Отчеты государств-членов и других участников**
- 16.30 – 18.00 **Выполнение Будапештских обязательств (Декларация и ЕОСЗД): отчеты государств-членов и других участников (продолжение)**
- Параллельные заседания** по вопросам Будапештской Декларации
- 20.00 **ОФИЦИАЛЬНЫЙ ПРИЕМ**

Четверг, 14 июня 2007 г.

Заседание 3	Изучение полезного опыта
9.00 – 9.45	Европейский процесс “Окружающая среда и здоровье”: текущее состояние дел и действия
9.45 – 11.00	Инструменты политики – принесли ли они реальную пользу? Дискуссия панели международных экспертов
11.00 – 11.30	ПЕРЕРЫВ НА КОФЕ
11.30 – 13.00	Изучение полезного опыта Пленарное заседание , посвященное обсуждению основных результатов, а также возникших препятствий и трудностей (по материалам параллельных секционных заседаний)
13.00 – 14.00	ОБЕДЕННЫЙ ПЕРЕРЫВ
14.00 – 14.45	Привлечение общественных организаций: отчет НПО о проделанной работе и предложения на будущее Отчет НПО о параллельной встрече, состоявшейся 12 июня
14.30 – 16.00	Политика “Здоровье во всем”. Критическая оценка и изучение полезного опыта Показ документального фильма с последующим пленарным обсуждением за круглым столом
16.00 – 16.30	ПЕРЕРЫВ НА КОФЕ
16.30 – 17.30	Обновление обязательств в отношении действий
20.00	ОФИЦИАЛЬНЫЙ ПРИЕМ

Пятница, 15 июня 2007 г.

Заседание 4	Основные направления деятельности.
9.00 – 9.30	Связь с будущим: Вовлечение молодежи в процесс принятия решений Отчет представителей молодежи о параллельной встрече, состоявшейся 12 июня, и планы на будущее
9.30 – 10.00	Программное выступление Г-жа Claudia Canepari, Член кабинета Европейского Комиссара по окружающей среде
10.00 – 11.00	Навстречу Пятой конференции на уровне министров по окружающей среде и охране здоровья

Встреча министров за круглым столом;
ведущие – ВОЗ и представители молодежи

- 11.00 – 11.30 ПЕРЕРЫВ НА КОФЕ
- 11.30 – 13.30 **Навстречу Пятой конференции на уровне министров по окружающей среде и охране здоровья. (продолжение)**
Пленарное обсуждение повестки дня конференции
- Заседание 5** **Закрытие совещания**
- 13.30 – 14.00 **Рекомендации и выводы совещания**
Утверждение краткого документа, содержащего обязательства (хартия, декларация)
- 14.00 **Церемония закрытия совещания**

Приложение II

Официальные лица совещания

Председатель: Д-р Marc Danzon, директор Европейского регионального бюро ВОЗ

Сопредседатели: Г-н Josef Pröll, федеральный министр сельского хозяйства, лесоводства и управления водными ресурсами Австрии

Д-р Andrea Kdolsky, федеральный министр по здравоохранению и делам семьи и молодежи Австрии

Составитель отчета: Д-р Liz Keiding, Дания

Заседание 2a: параллельные заседания (12:30)

RPG 1&2: Г-жа Sabrina Bijlsma, Flemish Ministry of Environment, Belgium

RPG 3&4: Д-р Karin Knufmann-Hарре, Министерство охраны окружающей среды Германии

Заседание 2b: параллельные заседания (14:30)

RPG 1&2 Г-жа Nina Cromnier, Министерство охраны окружающей среды Швеции

RPG 3&4 Д-р С. Абдикаримов, Министерство охраны окружающей среды Кыргызстана

Заседание 2c: параллельные заседания (16:30)

Декларация Г-жа Catherine Mir, Министерство окружающей среды Франции

Декларация Д-р О. Шарапова, Министерство окружающей среды Российской Федерации

Заседание 3: извлечение уроков из опыта

Сопредседатели: Д-р Lea Kauppi, Министерство окружающей среды Финляндии
Профессор David Harper, Генеральный директор по вопросам охраны здоровья и международного здравоохранения,
Министерство здравоохранения

Заседание 4: взгляд в будущее

Сопредседатели: Д-р Jon Hilmar Iverson, Министерство окружающей среды Норвегии

Г-н Zaal Lomtadze, Министерство окружающей среды Грузии

Г-н Robert Thaler, Министерство окружающей среды Австрии

Заседание 5: закрытие совещания

Сопредседатели: Г-н Günter Liebel, генеральный директор Министерства окружающей среды Австрии

Д-р Robert Schlögel, генеральный директор Министерства по здравоохранению и делам семьи и молодежи Австрии

Д-р Marc Danzon, директор Европейского регионального бюро ВОЗ