



ВСЕМИРНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
ЕВРОПЕЙСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ БЮРО
КОПЕНГАГЕН

ЕВРОПЕЙСКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
Пятьдесят первая сессия, Мадрид, 10–13 сентября 2001 г.

Пункт 7(с) предварительной повестки дня

EUR/RC51/9

9 июля 2001 г.

10255M

ОРИГИНАЛ: АНГЛИЙСКИЙ

ПРОГРАММНЫЙ БЮДЖЕТ ВОЗ НА 2002–2003 ГГ. – ПЕРСПЕКТИВА ЕВРОПЕЙСКОГО РЕГИОНА

На своей пятидесятой сессии в прошлом году Региональный комитет рассмотрел проект программного бюджета ВОЗ на 2002–2003 гг. – “Единая ВОЗ” – вместе с документом, излагающим перспективы Европейского региона, а затем принял резолюцию EUR/RC50/R4. Рекомендации, данные Региональным комитетом, строго выполнялись в процессе завершения подготовки глобального бюджета, закончившегося проведением Пятьдесят четвертой сессии Всемирной ассамблеи здравоохранения в мае этого года, когда был принят программный бюджет на 2002–2003 гг. Постоянный комитет Регионального комитета регулярно информировался о любых изменениях или новых событиях по этому вопросу на протяжении всего года.

Цель настоящего документа – проинформировать Региональный комитет:

- о шагах, предпринятых после его пятидесятой сессии с целью подготовки глобального бюджета, который должен быть вынесен на рассмотрение Пятьдесят четвертой сессии Всемирной ассамблеи здравоохранения;
- о предварительном распределении страновых ассигнований по направлениям работы (этот вопрос будет освещен более подробно в ходе устной презентации);
- о процессе подготовки проекта программного бюджета на 2004–2005 гг.

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
Введение	1
Обсуждение на пятидесятой сессии Регионального комитета: резолюция EUR/RC50/R4.....	1
Изменения и события, имевшие место в период после пятидесятой сессии, в том числе на глобальном уровне	2
Предоставление пересмотренного бюджета.....	2
Ассигнования из регулярного бюджета для Европейского региона на 2002–2003 гг.	2
Ассигнования на работу в странах.....	4
Другие источники.....	5
Распределение страновых ассигнований по направлениям деятельности и оперативное планирование на 2002–2003 гг.	6
Мониторинг и оценка.....	6
Глобальные события, имевшие место после пятидесятой сессии Регионального комитета....	6
Проект программного бюджета на 2004–2005 гг.: начало консультирования по приоритетным направлениям деятельности.....	7
Приложение 1. Сравнение бюджетных ассигнований на работу в странах за три последовательных двухгодичных периода.....	8
Приложение 2. Двухгодичные соглашения о сотрудничестве – страновые ассигнования.....	9

ВВЕДЕНИЕ

1. Стратегический программный бюджет – это один из ключевых инструментов, используемых в процессе реформирования ВОЗ, поскольку он является важнейшим подходом к внедрению в практику концепции “единой ВОЗ”. Он обеспечивает более четкую связь между корпоративной стратегией и общей программой работы, с одной стороны, и выполнением повестки дня ВОЗ на двухгодичный период, с другой. Программный бюджет (ПБ) на 2002–2003 гг. был разработан при активном участии всех звеньев Организации. При его составлении были использованы принципы бюджетирования и менеджмента, ориентированного на конкретные результаты, а также усиленный механизм управления деятельностью ВОЗ, включающей интегрированный план мониторинга, оценки и отчетности.

ОБСУЖДЕНИЯ НА ПЯТИДЕСЯТОЙ СЕССИИ РЕГИОНАЛЬНОГО КОМИТЕТА: РЕЗОЛЮЦИЯ EUR/RC50/R4

2. Европейский регион внес свой конструктивный вклад в составление ПБ на 2002–2003 гг., равно как и в разработку других глобальных инициатив в рамках процесса реформирования. Кроме того, он принимал активное участие в процессе консультирования, позволившего выработать заключительный вариант ПБ.

3. Региональный комитет на своей пятидесятой сессии (РК-50) рассмотрел ПБ на 2002–2003 гг. вместе с документом по европейской перспективе, и его участники достигли широкого консенсуса относительно того, что новая структура бюджета является улучшением и что, в частности, она будет способствовать усовершенствованию мониторинга хода работы, а также основанной на конкретных показателях оценки проделанной работы по окончании двухгодичного периода. Делегаты положительно оценили стратегический и ориентированный на результаты характер нового бюджета.

4. Участники РК-50 выразили озабоченность относительно следующих трех вопросов:

- Был поднят вопрос о необходимости гармоничного сочетания глобальных и региональных приоритетов. В частности, делегаты отметили, что несмотря на всю важность глобальных приоритетов для консолидированных действий, должен быть обеспечен разумный уровень гибкости для того, чтобы успешно решать проблемы, характерные только для какого-либо одного региона. В этом отношении Региональный комитет рекомендовал поставить больший акцент на таких важных для Европейского региона вопросах, как гигиена окружающей среды, старение населения, дорожно-транспортные происшествия, неинфекционные болезни.
- Делегаты выразили разочарование относительно того факта, что полное перераспределение средств в соответствии с резолюцией WHA51.31 происходит медленней, чем первоначально планировалось, и что Регион получит только половину (1,1 млн. долл. США) от ожидаемой суммы (2,2 млн. долл. США).
- Ряд государств-членов выразили мнение, что уровень детализации в бюджетном документе недостаточен и что они хотели бы ознакомиться с более подробной информацией относительно инвестирования в отдельные программы, а также с обзорами по статьям расходов.

5. Региональный комитет принял резолюцию EUR/RC50/R4, в которой, несмотря на отражение вышеупомянутых мнений, были одобрены стратегические направления, содержащиеся в документе “Перспективы Европейского региона” (EUR/RC50/7), и дал положительную оценку проекту программного бюджета на 2002–2003 гг. (документ EUR/RC50/7 Add.1). С другой стороны, Региональному директору предлагалось передать мнение Регионального комитета

Генеральному директору, а также обеспечить распределение дополнительных ассигнований на 2002–2003 гг. с учетом одобренной на сорок девятой сессии модели, основанной на использовании индекса человеческого развития (резолюция EUR/RC49/R5).

ИЗМЕНЕНИЯ И СОБЫТИЯ, ИМЕВШИЕ МЕСТО В ПЕРИОД ПОСЛЕ ПЯТИДЕСЯТОЙ СЕССИИ, В ТОМ ЧИСЛЕ НА ГЛОБАЛЬНОМ УРОВНЕ

6. В последние 12 месяцев в этой области произошло несколько событий. Члены ПКРК получали полную информацию о происходящих событиях, а сейчас секретариат хотел бы также должным образом проинформировать Региональный комитет, с тем чтобы обеспечить полную прозрачность и открытость по всем вопросам, относящимся к бюджету.

Представление пересмотренного бюджета

7. Региональный директор, руководствуясь рекомендациями, полученными от РК-50, проинформировал Генерального директора о взглядах и замечаниях Регионального комитета, а бюджетные предложения Регионального бюро были пересмотрены, с тем чтобы лучше отразить высказанные на РК-50 взгляды. Все это позволило добиться следующего:

- приоритеты Региона, как они были выражены Региональным комитетом, получили в бюджете более полное отражение;
- предлагаемые ассигнования на работу в области гигиены окружающей среды были увеличены с 2,08 млн. долл. США до 2,72 млн. долл. США;
- в тексте глобального бюджета больший акцент был поставлен на вопросах старения населения и дорожно-транспортных происшествиях, однако уровень ассигнований на решение этих вопросов не был изменен;
- средства, выделяемые на руководящие органы, были переклассифицированы в соответствии с практикой штаб-квартиры и других регионов, что привело к их сокращению до 648 000 долл. США. В настоящее время эта бюджетная статья включает расходы, связанные с работой Регионального комитета и его Постоянного комитета, но перестала включать расходы, связанные с другими мероприятиями в области перевода и документации по вопросам здравоохранения;
- все посты были классифицированы по направлениям деятельности, что представляется наиболее целесообразным (это важно, так как на зарплаты выделяется почти 60% всех средств регулярного бюджета);
- ассигнования на работу в странах были поддержаны на высоком уровне, с тем чтобы обеспечить проведение новой стратегии деятельности в странах, утвержденной РК-50;
- был произведен перерасчет раздела бюджета, относящегося к зарплатам, с тем чтобы охватить все текущие обязательства по контрактам.

Ассигнования из регулярного бюджета для Европейского региона на 2002–2003 гг.

8. Общая сумма ассигнований, выделенных для Европейского региона, составляет 52 771 000 долл. США, что представляет номинальное повышение на 1 072 000 долл. США (2%), или 50% от повышения, которое ожидалось на основании резолюции WHA51.31. В документе по программному бюджету эти ассигнования разбиты по разделам работы. Каждый такой раздел охватывает кадровые ресурсы (затраты, связанные с персоналом/выплатой зарплаты) и межстрановые программные мероприятия. В документе по стратегическому бюджету ассигнования на работу в странах не распределяются по направлениям деятельности, так как это делается ближе ко времени реализации программы. Основные бюджетные статьи в Европейском регионе на 2002–2003 гг. представлены в табл. 1.

Таблица 1

Регулярный бюджет (в тыс. долл. США)	2000–2001	2002–2003
Заработная плата	32 706	30 812
Средства на проведение международной программы, включая фонд развития Регионального директора	5 317	4 545
Мероприятия на уровне стран	7 494	11 665
Общее обслуживание	4 392	4 181
Прочие расходы ^а	1 790	1 568
Итого	51 699	52 771

^а Руководящие органы, повышение квалификации и подготовка кадров, командировки.

9. Основное изменение в проекте бюджета Европейского региона, в сопоставлении с предыдущим двухгодичным периодом, – это резкое повышение ассигнований на работу в странах. В Приложении 1 показаны ассигнования на работу в странах в течение трех последовательных двухгодичных периодов в разбивке на программные мероприятия в странах (средства для проведения среднесрочных программ (ССП) и текущие расходы на поддержание бюро по координации и связям (БКС)), в то время как в табл. 2 показаны составные элементы повышения этой статьи бюджета в 2002–2003 гг. В 1996–1997 гг. и 1998–1999 гг. также наблюдалось постепенное увеличение доли средств, выделяемых на работу в странах, в то время как в результате межрегионального перераспределения средств (в соответствии с положениями резолюции WNA51.31) в корзину ассигнований на работу в странах в 2000–2001 гг. добавилась сумма в 2,2 млн. долл. США. Следует, однако, отметить, что в Европейском регионе никогда не отмечалось такого значительного перемещения усилий и средств на работу в странах, как это будет иметь место в 2002–2003 гг. Обоснованием такого переноса усилий является новая стратегия работы в странах, утвержденная РК-50.

Таблица 2

Регулярный бюджет (тыс. долл. США)	Утвержденный ПБ на 2000–2001 гг.	Утвержденный ПБ на 2002–2003 гг.	Повышение
Повышение уровня региональных ассигнований (WNA51.31)	–	–	1 072
Повышение ассигнований на работу в странах	–	–	3 099
Общие ассигнования на работу в странах	7 494	11 665	4 171

10. Ассигнования на фонд заработной платы на 2002–2003 гг. достаточны для того, чтобы Региональное бюро смогло выполнить все свои контрактные обязательства по отношению к персоналу.

11. Несмотря на некоторые снижения деятельности в рамках межстрановых программ, сочетанный уровень финансирования из регулярного бюджета на программную деятельность (страновую и межстрановую, включая поддержание присутствия ВОЗ в странах) никогда не был таким высоким, каким он будет в 2002–2003 гг.: 16,2 млн. долл. США в сравнении с 12,8 млн. долл. США в предшествующий двухгодичный период (см. строчки 2 и 3 в табл. 1).

12. Средства на работу в странах на 2002–2003 гг. будут разбиты на три основных раздела в сравнении с двумя такими разделами в предыдущие двухгодичные периоды: двухгодичные

соглашения о сотрудничестве, оперативные расходы на поддержание бюро по координации и связям и дополнительный раздел “Приоритетные инициативы в области общественного здравоохранения”. Эти средства будут использованы помимо прочего на хорошо обоснованные многострановые инициативы в области общественного здравоохранения, которые будут ориентированы на удовлетворение потребностей стран и поэтому помогут скомпенсировать уменьшение средств, выделенных на межстрановые программы.

Ассигнования на работу в странах

13. Как упомянуто выше, ассигнования на работу в странах в 2002–2003 гг. разделены на три бюджетные статьи:

Таблица 3

Бюджетная статья	2000–2001 гг.	2002–2003 гг.
	(в тыс. долл. США)	
Двухгодичные соглашения о сотрудничестве ^b	4 900	6 000
Бюро по координации и связям	2 600	3 200
Инициативы в области общественного здравоохранения	–	2 500

^b До 2002–2003 гг. такие соглашения назывались среднесрочными программами сотрудничества (ССП).

Двухгодичные соглашения о сотрудничестве (6,0 млн. долл. США)

14. В Европейском регионе распределение между странами страновых ассигнований на мероприятия, проводимые в рамках двухгодичных соглашений о сотрудничестве (ДСС), имеет давнюю и хорошо задокументированную историю, а также отлаженную методологию. Принятие в мае 1998 г. резолюции WHA51.31 означало повышение на 2,2 млн. долл. США уровня бюджетных ассигнований для Европейского региона в 2000–2001 гг. Ввиду вышеуказанного Региональный комитет в резолюции EUR/RC48/R9 принял решение о том, что шесть стран с низким уровнем доходов (т.е. стран, в которых в соответствии с определением Всемирного банка валовой национальный продукт (ВНП) на душу населения составляет менее 785 долл. США в год) должны получить эти деньги, распределенные пропорционально. Поэтому сумма в 2,2 млн. долл. США была равномерно распределена среди таких стран, как Армения, Азербайджан, Босния и Герцеговина, Киргизия, Республика Молдова, Таджикистан. Одновременно Региональный комитет предложил секретариату разработать принципы, критерии и методы для распределения ассигнований на работу в странах и отчитаться о проделанной работе на РК-49.

15. ПКРК рассмотрел в 1999 г. все возможные варианты, а затем представил выбранную модель на рассмотрение РК-49, который принял резолюцию EUR/RC49/R5. Эта модель основана на следующих основных принципах:

- скорейший переход на использование разработанного ПРООН индекса человеческого развития (ИЧР), но без учета охвата населения иммунизацией;
- обеспечение того, чтобы выделенные для работы в странах ассигнования никогда не переносились из одного двухгодичного периода на другой;
- распределение средств на работу в странах только среди тех стран, уровень ВНП на душу населения которых ниже принятого Всемирным банком определения “высоких доходов”;

- поддержание политики специальной предпочтительности, принятой РК-48 по отношению к шести странам с низким уровнем доходов, до тех пор, пока они не получат все предназначенные для них ассигнования;
- обеспечение того, чтобы ни одна страна не получила ассигнований больше, чем окончательная сумма, намеченная на 2010–2011 гг., когда все такие страны (включая шесть стран с низкими уровнями доходов) получают ассигнования, рассчитанные в соответствии с ИЧР;
- дальнейшие дополнительные бюджетные ассигнования в период после 2002–2003 гг. будут распределяться среди остальных стран, охваченных программой ЕВРОЗДОРОВЬЕ, в соответствии с формулой, основанной на использовании ИЧР.

16. В резолюции EUR/RC50/R4 Региональный комитет подтвердил вышеуказанное и “далее предложил Региональному директору распределить любые дополнительные ассигнования на двухгодичный период 2002–2003 гг. с помощью модели, основанной на учете индекса человеческого развития и утвержденной на его сорок девятой сессии (резолюция EUR/RC49/R5)”.

17. Предварительная разбивка ассигнований, рассчитанных с использованием этой хорошо разработанной методологии, одобренной тремя последующими сессиями Регионального комитета, была представлена Генеральному директору в феврале 2001 г. Генеральный директор утвердила в марте запланированные суммы ассигнований на работу в странах (см. Приложение 2). Согласно этой разбивке:

- сумма в 1,1 млн. долл. США дополнительных ассигнований для Региона была распределена в соответствии с математической формулой, основанной на ИЧР, и добавлена к ассигнованиям на предыдущий двухгодичный период;
- страны, которые по определению Всемирной банка относятся к странам с высоким уровнем доходов, перестали получать такие ассигнования.

Поддержка бюро по координации и связям (3,2 млн. долл. США)

18. Эта цифра основана на экстраполяции расходов, имевших место в текущем двухгодичном периоде, и охватывает заработную плату, текущие расходы, расходы на коммуникации.

19. Статус бюро по координации и связям будет еще больше укреплен в 2002–2003 гг., и им также будут делегированы новые полномочия.

Приоритетные инициативы в области общественного здравоохранения (2,5 млн. долл. США)

20. Средства будут направлены на работу в трех основных областях:

- приоритетные действия в области общественного здравоохранения в странах
- многострановые действия в области общественного здравоохранения
- укрепление присутствия ВОЗ в странах.

21. Эти средства не могут быть ассигнованы на конкретные мероприятия, до тех пор пока средства, предназначенные для реализации двухгодичных соглашений о сотрудничестве (6 млн. долл. США), не будут распределены по техническим разделам работы и пока не будет произведен полный обзор инвестиций на приоритетные направления деятельности.

Другие источники

22. Запланированные региональные расходы средств из других источников на 2002–2003 гг. составляют 63 млн. долл. США, что согласуется с суммой в 52 млн. долл. США расходов по статье “Другие источники” за первые 18 месяцев двухгодичного периода 2000–2001 гг. Ожидается, что более тесная координация деятельности со штаб-квартирой ВОЗ и региональное

представительство в глобальных совещаниях заинтересованных сторон, а также региональные усилия по изысканию средств позволят постепенно добиться положительных результатов в этой области. Благодаря предпринятым значительным усилиям наблюдаются успехи в такой области, как разработка взаимовыгодных соглашений с Европейским союзом и его органами по вопросам финансирования. Усиленное внимание будет и далее уделяться изысканию средств в поддержку приоритетных направлений деятельности и работы по достижению запланированных результатов на глобальном уровне. Кроме того, в различных глобальных форумах начаты обсуждения по вопросу обеспечения справедливого распределения средств из других источников.

Распределение страновых ассигнований по направлениям деятельности и оперативное планирование на 2002–2003 гг.

23. Процесс распределения ассигнований на работу в странах начался в апреле 2001 г. после утверждения Генеральным директором цифр, запланированных на работу в странах. Впервые в истории Европейского региона оперативное планирование было начато на уровне стран и будет продолжено на основе подхода “снизу-вверх”. Отдел поддержки деятельности в странах в Европейском региональном бюро обратился к странам с просьбой идентифицировать свои приоритеты для работы на уровне стран. После этого этапа определения приоритетов следует этап внутреннего планирования, на котором с учетом разделов работы глобального программного бюджета будут рассмотрены и согласованы глобальные и региональные приоритеты. В ходе презентации этого пункта повестки дня на РК-51 будет представлен обзор по инвестированию страновых средств на конкретные разделы работы.

Мониторинг и оценка

24. Данное направление работы продолжало и будет продолжать усиливаться в рамках общего процесса управления, а оценка, запланированная на конец двухгодичного периода (поддерживаемая также результатами внешних оценок) обеспечит полный обзор достигнутых результатов. Обычный отчет о ходе работы в конце двухгодичного периода позволит получить необходимую информацию всем тем государствам-членам, которые хотели бы иметь более подробные сведения о фактических достижениях.

Глобальные события, имевшие место после пятидесятой сессии Регионального комитета

25. Как Исполнительный комитет (и его подкомитеты), так и Всемирная ассамблея здравоохранения рассмотрели ПБ на 2002–2003 гг., который был утвержден в резолюции об ассигнованиях (WHA54.20). В ходе обсуждений бюджета на глобальном уровне был также рассмотрен европейский компонент бюджета и выделены следующие три группы вопросов.

“Нули в бюджете”

26. По четырем регионам (Европейский, Американский, Восточного Средиземноморья и Западной части Тихого океана) в некоторых бюджетных статьях глобального программного бюджета проставлены нули¹. В колонке по Европейскому региону имеется пять нулей. Разъяснения по этому вопросу даны в документе EB107/Inf.Doc./8. Вкратце следует отметить, что в Европе работа ведется по всем 35 разделам деятельности; таким образом, наличие нулей в сводной таблице является довольно искусственным и объясняется следующими фактами:

- различия в структуре между штаб-квартирой ВОЗ и региональными бюро
- тем, что региональные бюро меньше по размеру и имеют меньшее количество персонала
- некоторые сотрудники регионального бюро занимаются несколькими разделами работы одновременно
- бюджет на работу в странах пока не распределен.

¹ См. проект программного бюджета на 2002–2003 гг., стр. 110–111 (англ. яз.).

Приоритеты

27. Важно отметить, что в Европейском регионе были сохранены все характерные для него приоритеты и что в нем также был реализован 10-процентный сдвиг в межстрановых средствах (т.е. перераспределение 4 млн. долл. США на глобальные приоритетные направления работы), презентация о чем была сделана на РК-50. Кроме того, утверждение Генеральным директором запланированных сметных цифр на работу в странах сопровождалось требованием о том, чтобы в каждом регионе по крайней мере 10% общего бюджета на работу в странах были направлены на 11 глобальных приоритетных разделов работы. Эта работа продолжается как один из компонентов процесса планирования деятельности в странах. Однако прямое сопоставление цифр с цифрами предыдущего двухгодичного периода несколько усложняется из-за новой классификации разделов работы и новой организационной структуры Регионального бюро.

База фактических данных, необходимая для выполнения резолюции WHA51.31

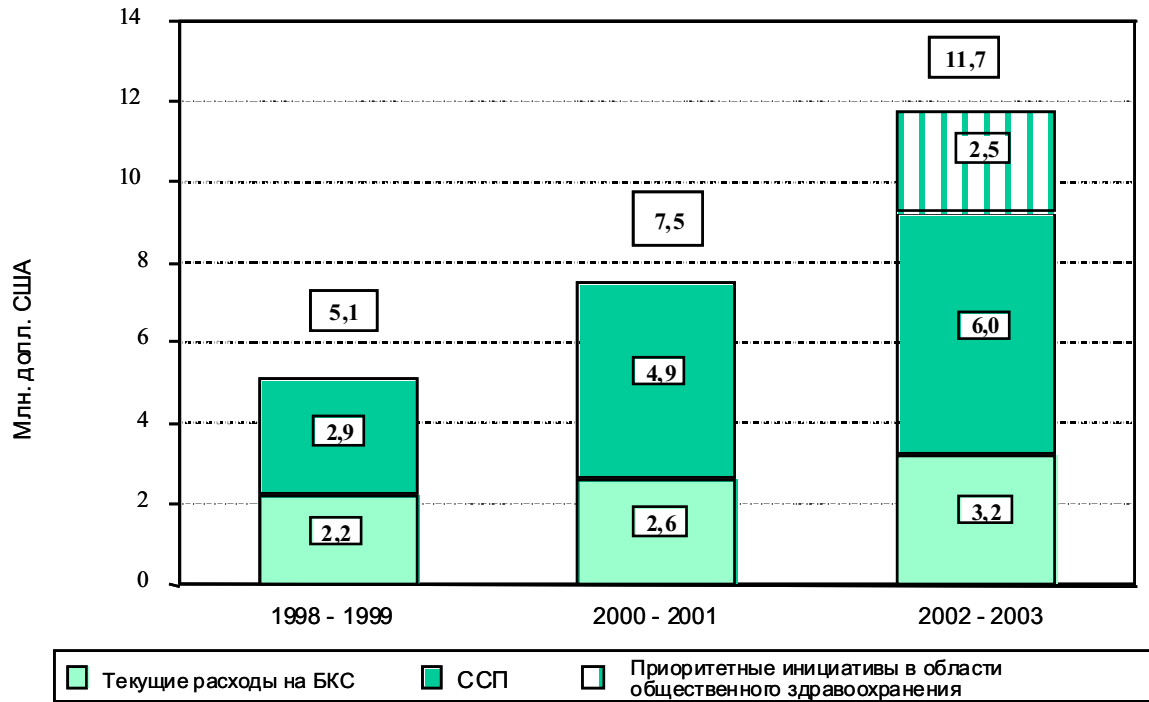
28. Штаб-квартира ВОЗ и Европейское региональное бюро продолжили работу в этой области, с тем чтобы обеспечить постоянный мониторинг за базой фактических данных, необходимой для выполнения этой резолюции. Мероприятия в этой области проводятся в настоящее время в рамках совместной рабочей группы.

ПРОЕКТ ПРОГРАММНОГО БЮДЖЕТА НА 2004–2005 ГГ.: НАЧАЛО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ ПО ПРИОРИТЕТНЫМ НАПРАВЛЕНИЯМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

29. Процесс подготовки проекта ПБ на 2004–2005 гг. уже начался, так как мнения государств-членов относительно их приоритетов на эти годы запрашивались уже в ходе подготовки ПБ на предыдущий период. Суть этого подхода заключается в том, чтобы составить ПБ на 2004–2005 гг. с использованием метода “снизу-вверх”, для чего мнения государств-членов об их приоритетах запрашиваются с самого начала процесса подготовки ПБ. Однако Региональное бюро продолжает обращаться к европейским странам с просьбой направлять свои взгляды относительно приоритетов работы на 2004–2005 гг., с тем чтобы к октябрю оно могло представить Региональному директору сводный документ по этому вопросу. Этот документ затем будет использован в предстоящих обсуждениях на Сто девятой сессии Исполнительного комитета в январе 2002 г. Благодаря такому подходу процесс консультирования с регионами будет еще больше усилен в рамках процесса подготовки бюджета, охватывающего все звенья Организации.

Приложение 1

СРАВНЕНИЕ БЮДЖЕТНЫХ АССИГНОВАНИЙ НА РАБОТУ В СТРАНАХ
ЗА ТРИ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫХ ДВУХГОДИЧНЫХ ПЕРИОДА



1998-2001 г. Программный бюджет ЕРБ
2002-2003 г. Глобальный программный бюджет

Приложение 2

ДВУХГОДИЧНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ –
СТРАНОВЫЕ АССИГНОВАНИЯ

Страна	Утверждено (2000–2001 гг.)	Изменения	Ориентировочно (2002–2003 гг.)
	тыс. долл. США (округлено)		
Азербайджан	463	–	463
Албания	130	34	164
Армения	463	–	463
Беларусь	130	38	168
Болгария	50	36	86
Босния и Герцеговина	463	–	463
Бывшая Югославская Республика Македония	130	24	154
Венгрия	50	31	81
Грузия	130	33	163
Казахстан	130	54	184
Киргизия	463	–	463
Латвия	50	24	74
Литва	50	25	75
Мальта	50	(50)	–
Польша	50	66	116
Республика Молдова	463	–	463
Российская Федерация	200	240	440
Румыния	50	58	108
Словакия	50	24	74
Словения	50	(50)	–
Таджикистан	463	–	463
Туркменистан	130	38	168
Турция	200	140	340
Узбекистан	130	84	214
Украина	130	110	240
Федеративная Республика Югославия	50	42	92
Хорватия	130	26	156
Чешская Республика	50	27	77
Эстония	50	18	68
Итого	4 950	1 072	6 022