



ВСЕМИРНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
ЕВРОПЕЙСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ БЮРО
КОПЕНГАГЕН

ЕВРОПЕЙСКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
Пятьдесят первая сессия, Мадрид, 10–13 сентября 2001 г.

Пункт 5 предварительной повестки дня

EUR/RC51/3
+ EUR/RC51/Conf.Doc./2
+ EUR/RC51/Conf.Doc./3
21 июня 2001
10132M
ОРИГИНАЛ: АНГЛИЙСКИЙ

ОТЧЕТ О РАБОТЕ ПОСТОЯННОГО КОМИТЕТА
РЕГИОНАЛЬНОГО КОМИТЕТА

Данный документ содержит отчет о работе, проделанной Постоянным комитетом Регионального комитета (ПКРК) за период прошедший после пятидесятой сессии Европейского регионального комитета и, следовательно, в нем нашли отражение результаты совещаний ПКРК, состоявшихся в сентябре и декабре 2000 г. и в апреле и мае 2001 г. Отчет о совещании ПКРК, которое состоится в сентябре 2001 г., будет приложен в виде отдельного дополнения к данному документу.

Участникам сессии Регионального комитета предлагается обратить особое внимание на параграфы, выделенные жирным текстом в конце ряда разделов, посвященных описанию тех действий, которые должны быть предприняты.

Настоящий документ в также содержит проекты двух резолюций, выносимых на рассмотрение Комитета: одна из них касается принятия данного отчета, вторая – принятия изменений к Правилам процедуры Регионального комитета и ПКРК.

СОДЕРЖАНИЕ

| | <i>Стр.</i> |
|---|-------------|
| Введение | 1 |
| Роль ПКРК..... | 1 |
| Вопросы стратегического характера..... | 1 |
| Доклад о состоянии здравоохранения в Европе..... | 1 |
| Бедность и здоровье..... | 2 |
| Программный бюджет на 2002–2003 гг. | 3 |
| Европейский план действий в отношении алкоголя..... | 4 |
| Пищевые продукты и питание | 5 |
| Ликвидация полиомиелита | 5 |
| Внешняя оценка программы реформирования здравоохранения..... | 5 |
| Отчет подгруппы ПКРК по биоэтике..... | 6 |
| Оказание поддержки странам, являющимся кандидатами на вступление в Европейский союз..... | 6 |
| Процедурные вопросы..... | 7 |
| Критерии членства в Исполнительном комитете начиная с 2003 г. | 7 |
| Региональная группа по подбору кандидатов..... | 8 |
| Выдвижение кандидатов в состав различных органов в 2001 г..... | 8 |
| Выборы членов президиума Регионального комитета..... | 9 |
| Другие вопросы..... | 9 |
| Обращение представителя Ассоциации персонала ЕРБ..... | 9 |
| Обзор деятельности центров Регионального бюро | 10 |
| Приложение 1. Членский состав ПКРК восьмого созыва, 2000–2001 гг. | 11 |
| Приложение 2. Предлагаемые поправки к Правилам процедуры Регионального комитета и Постоянного комитета Регионального комитета..... | 13 |
| Приложение 3. Отчет подгруппы ПКРК по критериям членства в Исполнительном комитете..... | 14 |

ВВЕДЕНИЕ

1. Первое совещание Постоянного комитета Регионального комитета (ПКРК) восьмого созыва в составе, определенном в соответствии с решениями, принятыми на пятидесятой сессии Регионального комитета (РК-50), состоялось в помещении Европейского регионального бюро ВОЗ (ЕРБ) в Копенгагене в четверг, 14 сентября 2000 г. Председателем этого совещания была профессор Аузе Акин. Профессор Frantisek Kölbl был выбран Заместителем председателя на втором совещании ПКРК, проведенном в Праге 30 ноября – 1 декабря 2000 г. Третье и четвертое совещания были проведены соответственно 4–6 апреля 2001 г. в помещении ЕРБ и 13 мая 2001 г. во Дворце Наций в Женеве.

2. Пятое и заключительное совещание ПКРК этого созыва будет проведено в Мадриде 9 сентября 2001 г. непосредственно перед началом РК-51, а отчет о нем будет приложен в качестве дополнения к настоящему документу. Список членов ПКРК восьмого созыва приведен в Приложении 1.

Роль ПКРК

3. В течение рассматриваемого года Региональный директор изложил свою позицию относительно роли ПКРК. По его мнению, ПКРК целесообразней всего действовать в качестве группы поддержки, которая будет рассматривать и давать свои замечания относительно тех или иных вопросов или проектов документов, которые впоследствии будут дорабатываться, прежде чем они будут представлены на сессии РК. Повестка дня совещаний ПКРК должна включать время для свободных обсуждений, как это имело место на особой встрече членов ПКРК, состоявшейся в Исландии в прошлом году.

4. ПКРК признал, что он должен поддерживать Регионального директора, выражая с этой целью свое мнение в ходе открытых и “стратегических” обсуждений, но вместе с тем он подтвердил, что он также должен функционировать как руководящий орган, действуя от имени РК и представляя РК в период между его сессиями, как это изложено в Правилах процедуры ПКРК. Выполняя эти функции, он на регулярной основе служит каналом, передающим секретариату взгляды государств-членов, в частности, относительно его взаимоотношений с другими межправительственными организациями. Кроме того, работа в ПКРК дает возможность для представителей государств-членов лучше познакомиться с работой Регионального бюро.

5. На своем втором совещании ПКРК достиг договоренности о том, что в порядке эксперимента он будет помещать на веб-сайте ЕРБ отчеты о своих совещаниях на рабочих языках Европейского региона, после того, как они будут одобрены его членами на следующем совещании.

ВОПРОСЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА

Доклад о состоянии здравоохранения в Европе

6. На втором совещании ПКРК его членов проинформировали о том, что один из пунктов повестки дня РК-51 будет касаться доклада о состоянии здравоохранения в Европейском регионе и что уже начата работа по сбору необходимой информации в государствах-членах. Отвечая на вопросы, поднятые на его третьем совещании, члены ПКРК подчеркнули важность того, чтобы Региональное бюро продолжило работу по распространению надежных и достоверных данных, и чтобы оно соответственно пропагандировало эволюционный подход, в рамках которого параллельно с работой по разработке новых концепций и показателей была продолжена работа по сбору данных по нынешним ключевым показателям состояния здоровья и здравоохранения. Резолюция по этому вопросу будет представлена на рассмотрение РК-51.

7. Что касается вопроса о периодичности подготовки таких докладов, то ПКРК рекомендовал составлять их раз в три года, так как такой интервал позволит идентифицировать любые новые тенденции в области здравоохранения. В то же время предлагаемая система хранения и пополнения информации даст хорошую возможность для ее регулярного (ежегодного) обновления и обеспечения доступа к ней для потенциальных пользователей через Интернет.

8. И наконец, ПКРК рекомендовал, чтобы Региональное бюро и государства-члены приняли активное участие в подготовке следующего доклада о состоянии здравоохранения в мире в целях обеспечения того, чтобы в нем нашли должное отражение вопросы и проблемы, актуальные для всего Европейского региона.

Действия со стороны Регионального комитета

Рассмотрение документа, относящегося к докладу о состоянии здравоохранения в Европе (EUR/RC51/7)

Рассмотрение проекта соответствующей резолюции (EUR/RC51/Conf.Doc./4)

Бедность и здоровье

9. Обсуждая в ходе своего второго совещания возможные пункты повестки дня РК-51, ПКРК признал, что бедность и здоровье – это вопрос, имеющий актуальность для всех европейских стран. В связи с этим на третьем совещании ПКРК директор отдела технической поддержки, используя слайды, сделал презентацию, демонстрирующую порочный круг бедности и нездоровья и подчеркивающую изменяющуюся ситуацию с бедностью в Европейском регионе и во всем мире. После этого члены ПКРК подтвердили своевременность обсуждения вопроса “Бедность и здоровье” на РК-51 и призвали секретариат подготовить более подробные предложения относительно мероприятий, которые ВОЗ могла бы помочь странам провести в этой области.

10. На четвертом совещании ПКРК директор отдела технической поддержки представил краткий обзор подготовленного для РК документа на тему “Бедность и здоровье”, в котором были учтены замечания, сделанные ПКРК на его предыдущем совещании. В этом документе (и в проекте соответствующей резолюции, подготовленной для РК-51) дается краткое описание возможной деятельности ЕРБ в следующих четырех направлениях:

- оказание помощи странам в деле снижения уровня бедности за счет улучшения доступа населения к службам здравоохранения и концентрирования внимания на наиболее важных болезнях и детерминантах здоровья, связанных с нищетой;
- идентификация данных, необходимых для успешной работы в этом направлении, и улучшение информационной базы;
- повышение готовности международной общественности выделять ресурсы на мероприятия по снижению уровня бедности;
- использование вновь созданного в Венеции Европейского центра ВОЗ по инвестициям в здоровье и развитие в качестве платформы для будущей работы в рамках согласованной региональной программы.

11. ПКРК сделал рекомендацию о том, что этот документ следует доработать – в частности путем включения в него соответствующих графиков и таблиц. В нем также должны быть отражены вопросы, относящиеся к проведению научных исследований, и уделено особое внимание таким уязвимым группам населения, как безработные, бездомные, женщины, дети, пожилые и престарелые. В нем также было бы полезно привести примеры рационального инвестирования ресурсов в программы умелой социальной поддержки. И наконец, следует значительно усилить конкретное содержание приводимых в документе выводов, в частности, за счет более четкого описания предлагаемых функций созданного в Венеции центра.

**Действия со стороны
Регионального комитета**

**Рассмотрение документа по бедности и
здоровью (EUR/RC51/8)**

**Рассмотрение проекта соответствующей
резолюции (EUR/RC51/Conf.Doc./6)**

Программный бюджет на 2002–2003 гг.

12. На втором совещании члены ПКРК были проинформированы о последних изменениях, относящихся к проекту программного бюджета на 2002–2003 гг. Первоначальный проект бюджета ЕРБ был пересмотрен в свете обсуждений, состоявшихся на РК-50. В частности, объем средств, выделенных на работу в странах, был установлен на уровне 11,7 млн. долл. США; средств на “межстрановую” деятельность – на уровне 3,6 млн. долл. США; на зарплату сотрудникам – на уровне 30,1 млн. долл. США. Был также проведен обзор процесса управления и механизмов планирования, мониторинга и оценки. ПКРК рекомендовал, чтобы Региональный директор выяснил взгляды делегатов РК-51 относительно предлагаемого использования средств, выделенных на работу в странах, и чтобы он поднял вопрос о консультировании с государствами-членами в процессе подготовки программного бюджета на 2004–2005 гг.

13. Основной вопрос, стоящий перед третьим совещанием ПКРК, касался процедуры консультирования с Региональным комитетом относительно распределения средств, выделенных для работы со странами, особенно дополнительной суммы в 2,5 млн. долл. США, которая была переведена из статьи средств для международной деятельности в статью средств, предназначенных для проведения “приоритетных инициатив в области общественного здравоохранения”. По мнению ПКРК, этот вопрос заслуживает того, чтобы его рассмотрели в качестве отдельного пункта повестки дня РК-51 вместе с четкими рекомендациями ПКРК о порядке распределения этих средств. В таких рекомендациях не обязательно должны подробно указываться суммы, выделяемые для конкретных стран в соответствии с резолюциями EUR/RC48/R9, EUR/RC49/R5 и EUR/RC50/R4; они могут, например, просто касаться механизмов, с помощью которых будут распределяться средства.

14. На четвертом совещании ПКРК Региональный директор проинформировал его членов о том, что основным вопросом повестки дня ВА3-54 является проект программного бюджета на 2002–2003 гг. В этой связи необходимо отметить следующее:

- Бюджет соответствует миссии ВОЗ и ожидаемым результатам ее работы. Однако поскольку это был первый бюджет, представленный в действительно глобальных категориях, было указано на необходимость дальнейшего совершенствования процесса консультирования, с тем чтобы бюджет на следующий двухгодичный период (2004–2005 гг.) лучше отражал приоритеты отдельных стран и регионов.
- Объем средств, которые должны быть перечислены Европейскому региону в соответствии с положениями резолюции WHA51.31, будет снижен с 2,2 млн. долл. США в 2000–2001 гг. до 1,1 млн. долл. США в 2002–2003 гг.
- Бюджет четко показал, что в Европейском регионе из бюджетной статьи на проведение международных мероприятий значительные средства перемещаются в программы деятельности в странах.

15. ПКРК выразил обеспокоенность в связи с тем, что хотя такие объективные инструменты, как индекс человеческого развития, рассчитываемый Программой развития Организации Объединенных Наций, и использовались при принятии решения о перераспределении средств между регионами, это не было сделано в той мере, в которой это требовала резолюция WHA51.31.

16. На этом же совещании директор отдела административно-управленческой поддержки подтвердила, что государствам-членам будет предложено сообщить Региональному директору о

октября 2001 г. о своих взглядах относительно приоритетов программного бюджета на 2004–2005 гг., что позволит улучшить процесс консультирования по следующему программному бюджету. Она также проинформировала ПКРК о том, что в марте 2001 г. Генеральный директор утвердила ассигнования, выделенные на работу в странах Европейского региона в рамках процесса исполнения глобального бюджета. Ассигнования на работу в странах были рассчитаны полностью в соответствии с моделью, утвержденной РК-49 в резолюции EUR/RC49/R5 и подтвержденной в резолюции EUR/RC50/R4. И наконец, выступающая проинформировала о начале процесса планирования использования выделенных для работы в странах средств в Европейском регионе в 2002–2003 гг. в разбивке по всем трем компонентам, а именно: 6 млн. долл. США на среднесрочные программы сотрудничества; 3,2 млн. долл. США на поддержку бюро по координации и связям и 2,5 млн. долл. США на приоритетные инициативы в области общественного здравоохранения.

**Действия со стороны
Регионального комитета**

**Рассмотрение документа по программному
бюджету на 2002–2003 гг. (EUR/RC51/9) и
сметных ассигнований на работу в странах в
разбивке по направлениям деятельности**

Европейский план действий в отношении алкоголя

17. На третьем совещании ПКРК региональный советник по алкоголю и наркотическим средствам проинформировал его участников о том, что Европейская конференция на уровне министров “Молодежь и алкоголь”, состоявшаяся в Стокгольме 19–21 февраля 2001 г., прошла очень успешно и что в ней приняли участие около 40 министров или заместителей министров здравоохранения и почти 500 участников. Отличительной чертой этой Конференции было тесное партнерство с целым рядом международных организаций и широкое участие самой молодежи. Освещение этого мероприятия средствами массовой информации также было исключительно положительным и широким. Конференция закончилась единогласным принятием Декларации “Молодежь и алкоголь”, поставившей перед государствами-членами ряд важных задач, которые должны быть выполнены к 2006 г.

18. ПКРК было предложено высказать свои предложения относительно мер, которые должны способствовать выполнению рекомендаций данной Конференции. ПКРК рекомендовал, чтобы этот вопрос был рассмотрен РК-51 под пунктом “Политические вопросы для обсуждения”. Соответствующий документ для РК мог бы основываться на положениях Декларации, и в нем целесообразно предложить методологию для дальнейшей работы в странах и дать общее описание основанных на фактических данных действий, которые могли бы быть предприняты Региональным бюро. ПКРК также сделал рекомендацию о том, что Декларация должна быть одобрена РК-51, так как это поможет министерствам здравоохранения использовать ее в качестве полезного инструмента в работе с другими министерствами и группами, отстаивающими интересы алкогольной промышленности. В проекте соответствующей резолюции также следует сделать ссылку на необходимость проведения регулярных (с интервалом в два года) оценок хода осуществления Европейского плана действий в отношении алкоголя.

19. По вопросу взаимоотношений с алкогольной промышленностью ПКРК отметил, что они, несомненно, будут различаться от страны к стране, и поэтому в этой сфере трудно предложить какой-либо единый подход. основополагающим принципом, однако, является то, что такие отношения могут поддерживаться в том случае, если они помогают странам выполнять задачи, поставленные в Декларации. ПКРК подтвердил, что политика общественного здравоохранения в отношении алкоголя должна разрабатываться органами здравоохранения независимо от алкогольной промышленности.

20. Членам ПКРК было приятно услышать, что в сентябре 2001 г. вышеуказанная Декларация должна быть представлена на рассмотрение специального заседания по вопросам детей в рамках сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. ПКРК настоятельно призвал обеспечить непрерывность развития этой программы в рамках Регионального бюро, а также указал, что инициатива вовлечения молодежи в программную деятельность должна быть взята на вооружение и в других сферах.

**Действия со стороны
Регионального комитета**

**Принять к сведению отчет о ходе работы по
осуществлению Европейского плана
действий в отношении алкоголя
(EUR/RC51/10)**

**Рассмотреть проект соответствующей
резолюции (EUR/RC51/Conf.Doc./7)**

Пищевые продукты и питание

21. Региональный советник по питанию и продовольственной безопасности проинформировал участников третьего совещания ПКРК о работе в этой области, проделанной секретариатом за время, прошедшее после сентября 2000 г., когда Региональный комитет принял первый план действий в области пищевых продуктов и питания для Европейского региона ВОЗ. Однако несмотря на тот факт, что Региональный комитет решительно высказался в пользу создания европейской целевой группы по пищевым продуктам и питанию, структура и способ действий этой целевой группы не нашли поддержки со стороны учредительных организаций. Члены ПКРК согласились, что было бы печально, если целевая группа станет препятствием на пути усиления сотрудничества. Ввиду положительных результатов проведенных субрегиональных рабочих совещаний, по-видимому, имеется возможность изменить структуру целевой группы таким образом, чтобы основное внимание в ее работе уделялось субрегиональным приоритетам. Региональному директору было предложено затронуть этот вопрос в своем заявлении к участникам РК-51. Официальный доклад о ходе работы будет представлен на РК-52.

Ликвидация полиомиелита

22. Участников третьего совещания ПКРК проинформировали о том, что работа по сертифицированию Европейского региона как свободного от полиомиелита продолжается согласно плану, в соответствии с которым эта цель должна быть достигнута в начале 2002 г. В этой связи были, однако, высказаны опасения относительно того, что вопросы обеспечения безопасного хранения вирусов полиомиелита в лабораториях могут несколько задержать процесс сертифицирования. Тем не менее, даже после того, как Регион будет сертифицирован свободным от полиомиелита, в течение еще трех лет необходимо будет поддерживать высококачественную систему эпиднадзора за этой болезнью. Хотя объем средств из регулярного бюджета, выделенных на данную программу, относительно небольшой, имеется хорошая перспектива на получение в 2002 г. внебюджетных ассигнований на этот вид деятельности.

23. Секретариату было настоятельно предложено и далее поддерживать тесное сотрудничество с Региональным бюро для стран Восточного Средиземноморья (через программу МЕКАКАР) с целью предупреждения завоза полиомиелита в страны Европейского региона.

24. Официальный отчет о ходе работы по ликвидации полиомиелита будет представлен на рассмотрение РК-52.

Внешняя оценка программы реформирования здравоохранения

25. На своем первом совещании ПКРК принял решение о том, что исходя из опыта по внешней оценке программы ЕВРОЗДОРОВЬЕ, проведенной в 1999–2000 гг., практически невозможно

представить на рассмотрение РК-51 доклад по оценке деятельности ЕРБ в области реформирования здравоохранения. Поэтому ПКРК предложил секретариату подготовить для его совещания в апреле 2001 г. соответствующий документ для обсуждений, в котором должны быть приведены предложения по методологии и плану проведения внешней оценки влияния ВОЗ на процесс реформирования здравоохранения в странах.

26. Рассмотрев этот документ на своем третьем совещании, ПКРК пришел к выводу, что в ходе оценки следует проанализировать влияние мероприятий Регионального бюро на проведение соответствующих реформ здравоохранения лишь в ограниченном числе стран. В ходе этой оценки не следует, однако, ставить более широкие задачи, такие, например, как анализ воздействия на здоровье населения реформ, инициированных отдельными правительствами. По вопросу о методологии ПКРК отметил, что по-видимому имеются технические возможности для создания таких механизмов оценки, которые позволят определить, оказала ли деятельность ВОЗ должное влияние на действия правительств и использовала ли она имеющиеся ресурсы эффективным образом. Конкретные методологические подходы и механизмы (включая те или иные показатели) должны быть разработаны самими внешними оценщиками.

27. На своем четвертом совещании ПКРК достиг договоренности придерживаться решения, достигнутого в апреле 2000 г., а именно выбирать внешних оценщиков отдельно для каждой оценки. Председатель ПКРК свяжется с его членами для того, чтобы получить от них список потенциальных кандидатов, а в ходе своего сентябрьского совещания ПКРК выберет конкретных оценщиков. В связи с вышеуказанным ПКРК рекомендовал провести внешнюю оценку таким образом, чтобы отчет по ней мог быть представлен на рассмотрение РК-52 в 2002 г.

Отчет подгруппы ПКРК по биоэтике

28. На своем третьем совещании ПКРК дал положительную оценку отчету о совещании данной подгруппы, состоявшемся в Варшаве 2 марта 2001 г. Он подтвердил, что Региональное бюро должно принимать участие в обсуждении и решении всех тех относящихся к биоэтике вопросов, которые оказывают непосредственное воздействие на политику и системы здравоохранения. Более широкие этические вопросы следует и далее рассматривать с учетом работы, проводящейся в этой сфере Советом Европы, сотрудничество с которым следует усилить. В этой связи ВОЗ может внести предложение о своем участии в подготовке организуемой Советом Европы конференции по правам человека (г. Осло, 2003 г.).

29. ПКРК принял решение, что д-р С.М. Фургал заменит д-ра Н.Н. Фетисова в составе вышеуказанной подгруппы, и подтвердил, что такая тема, как биоэтика, должна быть включена в повестку дня РК-52. ПКРК рассмотрит состав подгруппы по биоэтике на своем совещании, которое будет проведено по окончании пятидесят первой сессии РК.

Оказание поддержки странам, являющимся кандидатами на вступление в Европейский союз

30. ПКРК приветствовал то внимание, которое уделяется вопросу вступления новых членов в состав ЕС, отмечая, что приобретенный при этом опыт будет полезен не только для самих стран-кандидатов, но и для всех других стран Европейского региона. Однако при этом следует помнить о необходимости дифференцированного подхода: у каждой страны имеются свои индивидуальные потребности, и наилучшим подходом к их удовлетворению будет планирование мероприятий, наиболее подходящих для каждой отдельной страны, и развитие двустороннего сотрудничества с каждой конкретной страной. Использование такого подхода также не позволяет сформироваться впечатлению, что все внимание уделяется одной группе стран в ущерб другим. Поэтому ПКРК рекомендовал, чтобы из различных вариантов деятельности ВОЗ в поддержку стран-кандидатов были выбраны наиболее подходящие, включая соглашения о двустороннем сотрудничестве, там, где это уместно.

31. И наконец, ПКРК указал, что этот вопрос возможно полезно вынести на групповое обсуждение в ходе пятидесяти первой сессии РК.

ПРОЦЕДУРНЫЕ ВОПРОСЫ

Критерии членства в Исполнительном комитете начиная с 2003 г.

32. На своем первом совещании ПКРК принял решение о том, что состав подгруппы, которую он учредил в предыдущем году, останется без изменений. Однако на втором совещании ПКРК принял решение о том, что д-р Mircea Popa заменит д-ра Anca Dumitrescu в составе этой подгруппы. На своем третьем совещании координатор подгруппы проинформировал ПКРК о том, что она предложила д-ру Jarkko Eskola занять место д-ра Mircea Popa.

33. Предложенные подгруппой критерии можно подразделить на критерии, относящиеся к государству-члену, и критерии, относящиеся к каждому отдельному кандидату. Первая группа критериев включает различные варианты группирования стран для обеспечения справедливого географического распределения мест в Исполкоме. ПКРК одобрил критерии для отдельных кандидатов, отметив в то же время, что, поскольку члены Исполкома в настоящее время являются официальными представителями государств-членов, они не должны представляться в виде отдельной категории.

34. Что касается формирования группировок стран по географическому признаку, то некоторые члены ПКРК считали логичным представить результаты такой попытки, хотя бы только для того, чтобы показать все сложности, связанные с обеспечением справедливого распределения мест в Исполкоме. Другие члены ПКРК высказались в пользу изложения этого критерия без уточнения того, как он должен удовлетворяться.

35. Применение предлагаемых критериев позволит не допустить в будущем полупостоянного членства в Исполкоме. В то же время члены ПКРК считают, что на этот вопрос следует сделать специальную ссылку. Следует четко указать, что ПКРК, обсудив вопросы о полупостоянном членстве в Исполкоме и географической группировке стран, не смог выработать какие-либо четкие рекомендации. Подгруппе было предложено скорректировать свой доклад с учетом состоявшихся обсуждений, с тем чтобы представить данный вопрос таким образом, чтобы это способствовало выработке консенсуса.

36. В связи с вышеуказанным в отчете, представленном ПКРК на его четвертом совещании, отмечалось, что члены Исполнительного комитета являются официальными представителями государств-членов и что ПКРК обсудил (но не смог выработать какие-либо четкие рекомендации) такие два вопроса, как полупостоянное членство в Исполкоме и географическая группировка стран.

37. ПКРК рекомендовал изменить пятый критерий, относящийся к государствам-членам, так, чтобы он звучал следующим образом: “Все страны Региона имеют равное право на место в Исполнительном комитете”.

38. ПКРК напомнил о том, что в соответствии с соглашением, достигнутым на РК-49, он должен отчитаться перед РК-51 по этому вопросу. Отчет вышеуказанной подгруппы приводится в Приложении 3, и Региональному комитету предлагается принять его к сведению. Что касается вопросов о полупостоянном членстве в Исполкоме и географической группировке стран, то для их решения необходимы консультации с европейскими государствами-членами, и ПКРК представит на РК-52 доклад по результатам таких консультаций.

**Действия со стороны
Регионального комитета**

**Принять к сведению отчет о работе ПКРК и
его подгруппы**

Региональная группа по подбору кандидатов

39. Подгруппа ПКРК по порядку работы Региональной группы по подбору кандидатов (РГПК) была создана год тому назад в связи с необходимостью решения следующих двух вопросов, вызвавших обеспокоенность в период, предшествующий проведению сорок девятой сессии РК, а именно: вопрос о членстве в РГПК и возможность того, чтобы она составляла ранжированный список кандидатов.

40. В ходе рассмотрения на своем третьем совещании отчета о работе вышеназванной подгруппы ПКРК подтвердил, что РГПК желательно и впредь оставаться беспристрастным и независимым органом. На своем четвертом совещании он заявил, что он хотел бы предложить состав группы, состоящий из шести человек, включая трех членов и трех заместителей. Для того чтобы разграничить функции двух вышеуказанных органов, Председатель ПКРК не должен будет по должности становиться членом РГПК. Члены и их заместители должны выбираться в одно и то же время. В годы, когда возникает необходимость в учреждении РГПК, государствам-членам будет предложено выдвинуть своих кандидатов; эти кандидаты будут рассмотрены на очередном апрельском совещании ПКРК, и его рекомендации будут представлены в сентябре на сессии Регионального комитета. Члены Регионального комитета должны иметь возможность внести свои коррективы в список рекомендуемых членов РГПК.

41. ПКРК также одобрил предлагаемое добавление нового правила в Правила процедуры (правило 47.8), в соответствии с которым все кандидаты на должность Регионального директора получают возможность сделать устную презентацию на совещании, на которое будут приглашены представители всех государств - членов Региона.

42. С другой стороны, ПКРК не пожелал предложить какую-либо поправку в нынешнее правило 47.8, согласно которому Председатель РГПК имеет возможность представить свой оценочный отчет по всем кандидатам и сокращенный алфавитный список, включающий не более пяти кандидатов.

43. В свете состоявшихся обсуждений секретариату было предложено подготовить проект соответствующих поправок к Правилам процедуры (см. Приложение 2).

**Действия со стороны
Регионального комитета**

**Рассмотрение проекта резолюции по
поправкам к Правилам процедуры
Регионального комитета и ПКРК
(EUR/RC51/Conf.Doc./3)**

Выдвижение кандидатов в состав различных органов в 2001 г.

44. На своем третьем совещании ПКРК принял решение продолжить принятую в прошлом году практику опроса представителей всех европейских государств-членов на сессии Всемирной ассамблеи здравоохранения относительно их мнения о кандидатах в состав различных органов. Он также подтвердил дальнейшую действенность достигнутой на РК-49 временной договоренности (до 2003 г.) относительно полупостоянного членства в Исполнительном комитете. Кроме того, он отметил, что предлагаемые критерии (см. пункты 32–39 настоящего документа) можно будет использовать только после того, как Региональный комитет утвердит их в качестве одного из элементов новой системы. И наконец, он рекомендовал, что, как это было сделано на РК-50, его сокращенный список кандидатов (вместе с разъяснениями относительно причин выбора) будет распространен в конвертах, помеченных “конфиденциально”, среди руководителей делегаций на

РК-51. Юрисконсульт Организации подтвердил, что это может быть сделано без временного прекращения действия правила 14.2.2(с) Правил процедуры РК.

Выборы членов президиума Регионального комитета

45. ПКРК поддержал предложение внести поправку в правило 10.2 Правил процедуры Регионального комитета (см. Приложение 2).

**Действия со стороны
Регионального комитета**

**Рассмотрение проекта резолюции о
поправках к Правилам процедуры
Регионального комитета и ПКРК
(EUR/RC51/Conf.Doc./3)**

ДРУГИЕ ВОПРОСЫ

Обращение представителя Ассоциации персонала ЕРБ

46. Президент Ассоциации персонала ЕРБ в ходе своего выступления на третьем совещании ПКРК отметила, что недавний визит членов инспекционного отделения Организации Объединенных Наций еще раз подтвердил, что в ЕРБ между персоналом и администрацией сложились тесные партнерские взаимоотношения и что сотрудники ЕРБ в полной мере реализуют право на высказывание своей точки зрения перед администрацией. Их партнерство с государствами-членами является, однако, более сложным по своему характеру: последние – в различные периоды времени – являются клиентами и нанимателями, помощниками и критиками, требовательными судьями и защитниками. В связи с их последней функцией президент Ассоциации призвала членов ПКРК оказать сотрудникам ЕРБ помощь в том, чтобы правильно разъяснить в государствах-членах действительные условия работы сотрудников ВОЗ. Фактически, в противоположность широко сложившемуся мнению, условия службы сотрудников Организации Объединенных Наций ухудшаются, если их сравнивать с условиями работы соответствующих категорий служащих в других сферах.

47. Она обратила внимание членов ПКРК на то, что Исполнительный комитет недавно утвердил стратегическую структуру, предложенную целевой группой Организации по реформированию системы управления людскими ресурсами. В этой структуре признается, что ВОЗ необходимо внедрить стратегии и подходы, которые помогут ее сотрудникам успешно удовлетворять зачастую противоречащие требования профессиональной и личной жизни (называемые также требованиями “служебной/личной повестки дня”). Согласно этой стратегии, на развитие и подготовку кадров должно быть выделено больше средств. К сожалению, пока Исполком отложил до 2002 г. рассмотрение той части стратегии, которая касается практики и условий заключения контрактов. Ввиду того факта, что свыше половины сотрудников Регионального бюро в настоящее время работают по краткосрочным контрактам, Ассоциация персонала и администрация хотели бы составить план действий в этой области как можно скорее.

48. В заключение выступающая подчеркнула важность поддержания идеалов международной гражданской службы, основываясь при этом на таких важнейших составляющих, как приверженность и энтузиазм сотрудников и надлежащие условия работы.

49. ПКРК подтвердил важность хороших взаимоотношений между персоналом и администрацией и согласился сделать все, что в его силах, чтобы поддержать престиж (и условия работы) сотрудников системы Организации Объединенных Наций. Он признал, что результаты ежегодного обращения Ассоциации персонала ЕРБ к ПКРК главным образом зависят от тех действий, которые впоследствии предпринимают в этом направлении отдельные его члены. Признавая трудности Ассоциации персонала ЕРБ с поддержанием контактов с сотрудниками,

работающими в странах, ПКРК особо отметил заслуги персонала, работающего вдали от Регионального бюро в трудных и опасных условиях.

Обзор деятельности центров Регионального бюро

50. Региональный директор предложил профессору Vittorio Silano (Генеральный директор отдела международных отношений и общественной политики в Министерстве здравоохранения Италии) провести обзор деятельности центров Регионального бюро (или “географически распределенных бюро”). Подготовленный профессором Silano отчет, прошедший рецензию со стороны трех внешних экспертов, был представлен на рассмотрение третьего совещания ПКРК. ПКРК признал тот факт, что данный отчет является главным образом ценным управленческим механизмом, имеющим, однако, определенные последствия и для политики, которую проводит Региональное бюро. Поэтому было сделано предложение о том, чтобы рассмотреть этот отчет более подробно на совещании ПКРК в мае 2001 г. Однако на майском совещании из-за нехватки времени члены ПКРК отложили подробное рассмотрение этого документа до своего совещания, которое состоится накануне проведения РК-51.

**Действия со стороны
Постоянного комитета**

**Рассмотрение отчета профессора Silano на
совещании в сентябре 2001 г.**

Приложение 1

ЧЛЕНСКИЙ СОСТАВ ПКРК ВОСЬМОГО СОЗЫВА, 2000–2001 ГГ.

Члены

Ирландия

Д-р James Kiely,
Главный санитарный врач,
Департамент здравоохранения

Испания

Д-р Isabel de la Mata-Barranco,
Заместитель директора отдела планирования в области здравоохранения,
Министерство здравоохранения и дел потребителей

Д-р Julia Gonzalez Alonso¹,
Заместитель генерального директора по укреплению здоровья и эпидемиологии,
Министерство здравоохранения и дел потребителей

Люксембург

Д-р Danielle Hansen-Koenig,
Генеральный директор здравоохранения,
Директорат здравоохранения

Польша

Д-р Jacek Antoni Piatkiewicz,
Заместитель министра,
Министерство здравоохранения и социального обеспечения

Российская Федерация

Д-р Н.Н. Фетисов²,
Начальник Управления международного сотрудничества,
Министерство здравоохранения

Д-р С.М. Фургал,
Начальник Управления международного сотрудничества,
Министерство здравоохранения

Румыния

Д-р Anca Dumitrescu³,
Институт общественного здравоохранения,
Министерство здравоохранения

Д-р Mircea Pora⁴,
Генеральный директор, Генеральный департамент общественного здравоохранения,
Министерство здравоохранения

¹ Второе совещание

² Первое и второе совещания

³ Первое совещание

⁴ Второе совещание

Д-р Radu Constantiniu,
Советник министра здравоохранения,
Министерство здравоохранения

Таджикистан

Д-р Аламхон Ахмедов,
Министр здравоохранения,
Министерство здравоохранения

Турция

Профессор Ayşe Akin⁵,
Отделение общественного здравоохранения,
Медицинская школа при Университете Хаджетепе

Чешская Республика

Профессор Frantisek Kölbl⁶,
Управление международных связей,
Министерство здравоохранения

Финляндия

Д-р Jarkko Eskola,
Генеральный директор, Департамент профилактической медицины и социальной политики,
Министерство социальных дел и здравоохранения

Наблюдатели

Профессор Vilius Grabauskas⁷,
Ректор,
Медицинский университет,
Каунас

Д-р Jeremy S. Metters⁸,
Инспектор анатомии,
Департамент здравоохранения,
Лондон

Д-р Godfried Thiers⁹,
Директор,
Научно-исследовательский институт общественного здравоохранения им. Пастера,
Брюссель

⁵ Председатель ПКРК

⁶ Заместитель председателя ПКРК

⁷ Третье совещание, как член Исполнительного комитета от Европейского региона ВОЗ

⁸ Как Исполнительный председатель пятидесятой сессии Регионального комитета

⁹ Четвертое совещание, как член Исполнительного комитета от Европейского региона ВОЗ

Приложение 2

ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ПОПРАВКИ К ПРАВИЛАМ ПРОЦЕДУРЫ РЕГИОНАЛЬНОГО КОМИТЕТА И ПОСТОЯННОГО КОМИТЕТА РЕГИОНАЛЬНОГО КОМИТЕТА

Части текста, которые предлагается вычеркнуть, показаны в виде зачеркнутого прямой линией текста” (например, ~~назначения~~), а предлагаемые вставки подчеркнуты (например, консультаций).

ЧАСТЬ 1

ПРАВИЛА ПРОЦЕДУРЫ ЕВРОПЕЙСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО КОМИТЕТА

У.V. ПРЕЗИДИУМ РЕГИОНАЛЬНОГО КОМИТЕТА

Правило 10

10.1 На каждой ежегодной сессии, созываемой согласно Правилу 4, Региональный комитет избирает Президиум в составе Председателя, Исполнительного председателя и Заместителя Исполнительного председателя. Он также избирает Составителя отчета. Члены Президиума и Составитель отчета исполняют свои обязанности до момента избрания их преемников.

10.2 Уходящий Председатель Постоянного комитета, учрежденный в соответствии с нижеприведенным правилом 14.2, представляет, после соответствующих консультаций, по одной кандидатуре на посты ~~представляет кандидатуру на пост~~ Председателя, и кандидатуру Исполнительного председателя(–) и ~~Уходящий Исполнительный председатель представляет кандидатуру~~ Заместителя Исполнительного председателя. ~~Вышеназванные кандидатуры должны выдвигаться после соответствующих консультаций, включая консультации — в случае должности Заместителя Исполнительного председателя — с Постоянным комитетом, учреждаемым в соответствии с Правилем 14.2 ниже.~~ Дополнительные кандидатуры на пост Председателя, Исполнительного председателя и Заместителя Исполнительного председателя могут быть предложены членами Регионального комитета.

XI. ГОЛОСОВАНИЕ

Правило 47

47.1 На своем заседании, предшествующем заседанию, на котором предполагается выдвинуть соответствующего кандидата на пост Регионального директора, Региональный комитет назначает Региональную группу по подбору кандидатур, состоящую из ~~Председателя Постоянного комитета, ex officio~~ и трех членов, избранных из числа делегатов государств-членов, участвующих в работе Регионального комитета, основываясь на принципе справедливого географического представительства, для проведения предварительной оценки кандидатов на выдвижение в свете критериев, установленных Региональным комитетом, и для выполнения соответствующих функций, как они определены в настоящем Правиле. Региональный комитет также назначает трех заместителей членов Региональной группы по подбору кандидатов.

47.2 Приводимые ниже правила будут определять состав Региональной группы по подбору кандидатов.

(а) Выборы членов и заместителей членов Региональной группы по подбору кандидатов проводятся, с необходимыми изменениями, согласно процедуре, установленной в правиле 14.2.2, с оговоркой, однако, что ни один из выбранных кандидатов не должен представлять государство-член в Постоянном комитете. Более того, в случаях, когда выборы проводятся в соответствии с правилом 43, распределение мест для членов данной группы, а затем их заместителей проводится в соответствии с очередностью, в которой члены получили большинство голосов. Исполнительный председатель и заместитель Исполнительного председателя Регионального комитета представляют на одобрение Региональному комитету список, состоящий из трех членов и трех заместителей, выбранных из числа делегатов государств-членов, принимающих участие в работе Регионального комитета, с учетом принципа географического представительства. Любой член Регионального комитета имеет право предложить дополнительные кандидатуры к этому списку. На основе указанного списка с внесенными в него дополнениями Региональный комитет в соответствии с положениями правила 43 определяет состав Региональной группы по подбору кандидатов.

(б) Члены Группы и заместители перестают быть членами Региональной группы по подбору кандидатов в том случае, если государство-член, в делегацию которого они входили на Региональном комитете при своем назначении, представляет своего кандидата. Заместители членов группы в составе Региональной группы по подбору кандидатов заменяют ее членов, когда те в силу каких-либо обстоятельств не могут продолжать свою в нем работу.

47.3 Не менее чем за одиннадцать месяцев до фиксированной даты открытия сессии Регионального комитета, во время которой то или иное лицо должно быть предложено на должность Регионального директора, Генеральный директор информирует каждого члена Региона о том, что он или она желает получить фамилии предлагаемых кандидатов для выдвижения их Региональным комитетом на должность Регионального директора. Копии соответствующего уведомления направляются по всем официальным адресам для контактов Регионального бюро, а также Председателю Региональной группы по подбору кандидатур.

47.4 Любой член Региона может предложить фамилию одного или нескольких лиц, каждое из которых изъявило свою готовность исполнять обязанности Регионального директора, представив вместе с предложением подробную справку о квалификации и опыте предлагаемых кандидатов. Эти предложения посылаются Генеральному директору с таким расчетом, чтобы он или она получил(а) их не менее чем за семь месяцев до фиксированной даты открытия сессии. Этот промежуток времени может быть продлен Председателем Регионального комитета по предложению Региональной группы по подбору кандидатур. Любое такое продление должно быть сообщено Председателем Региональной группы по подбору кандидатур Региональному директору, который обязан срочно проинформировать об этом государства-члены Региона.

47.5 Лицо, занимающее должность Регионального директора в Регионе, если оно имеет право быть переизбранным и изъявило на это желание, становится в установленные в Правиле 47.3 сроки кандидатом для выдвижения без того, чтобы его кандидатура была предложена в соответствии с положениями предыдущего параграфа.

47.6 С самого начала своей работы Региональная группа по подбору кандидатур должна активно подыскивать подходящих кандидатов, удовлетворяющих критериям, согласованным Региональным комитетом. Кандидатуры таких лиц будут представляться в соответствии с процедурой, изложенной в Правиле 47.4.

~~47.6~~ Не позднее чем через две недели после истечения срока, указанного в Правиле 47.3, Генеральный директор должен передать полученный список с именами и всеми характеристиками кандидатов Председателю Региональной группы по подбору кандидатур.

47.8 Региональная группа по подбору кандидатов может, если она считает это целесообразным, предоставить всем кандидатам возможность сделать устную презентацию на совещании, на которое будут приглашены представители всех государств - членов Региона.

47.79 Генеральный директор не менее чем за десять недель до установления даты открытия сессии рассылает по одному экземпляру полученных в пределах точно установленного периода предложений с целью выдвижения кандидатур на пост Регионального директора (с подробными справками об их квалификации и опыте) каждому члену Региона и указывает каждому члену, является ли лицо, занимающее должность Регионального директора, кандидатом для выдвижения его вновь на этот пост. Экземпляры рассылаются согласно списку официальных контактов Регионального бюро, а также Председателю Региональной группы по подбору кандидатур посылается по одному экземпляру.

47.810 В то же время Председатель Региональной группы по подбору кандидатур должен направить в конфиденциальном порядке оценочный отчет Группы по подбору кандидатур по всем кандидатам и обычный краткий список не более чем пяти кандидатов, которые, по его мнению, должны строго удовлетворять установленным критериям, Председателю Комитета, Исполнительному председателю и Заместителю Исполнительного председателя Комитета, каждому государству - члену Региона, в соответствии со списком официальных контактов Регионального бюро, а также Генеральному директору.

~~47.9 — С самого начала своей работы Региональная группа по подбору кандидатур должна активно подыскивать подходящих кандидатов, удовлетворяющих критериям, согласованным Региональным комитетом. Кандидатуры таких лиц будут представляться в соответствии с процедурой, изложенной в Правиле 47.4.~~

47.1011 В случае, если пост Регионального директора неожиданно станет вакантным, Генеральный директор должен:

- (a) назначить то или иное лицо для выполнения обязанностей Регионального директора до назначения нового лица;
- (b) решить, по согласованию с Председателем, вопрос о созыве специального совещания Регионального комитета, согласно положениям Правила 5.

47.112 Выдвижение кандидатур на должность Регионального директора происходит на закрытом заседании Регионального комитета. Региональный комитет делает свой выбор посредством тайного голосования из числа лиц, являющихся, в соответствии с настоящим Правилем, кандидатами, в следующем порядке:

- (a) при каждом голосовании каждый представитель, имеющий право голоса, пишет на своем избирательном бюллетене фамилию одного кандидата, избранного им из числа предложенных в соответствии с настоящим Правилем;
- (b) если кандидат получает при любом туре голосования требуемое согласно Правилу 39 большинство голосов, он или она объявляется выдвинутым;
- (c) если при голосовании ни один кандидат не получит требуемого большинства, а один из кандидатов получает меньшее число голосов, чем любой другой кандидат, то последний (последняя) исключается из списка и проводится еще один тур голосования;
- (d) если во время любого тура выборов ни один кандидат не получает требуемого большинства, а два или более кандидатов получают одинаковое меньшее число голосов, чем другие кандидаты, Региональный комитет решает голосованием, какой из кандидатов, получивших такое меньшее число голосов, должен быть исключен из списка, и после исключения такого кандидата проводится следующий тур голосования.

47.1213 Если число кандидатов сократилось до двух или если эти кандидаты получают равное число голосов после трех последующих перебаллотировок, то имена обоих этих кандидатов направляются для избрания в Исполнительный комитет.

~~47.13~~14 Фамилия лица или фамилии лиц, выдвинутых таким образом, объявляются на открытом заседании Регионального комитета и представляются Исполнительному комитету.

~~47.14~~15 В том случае, когда не может быть назначено лицо, кандидатура которого была выдвинута первой, Региональный комитет может сообщить Исполнительному комитету также фамилию другого кандидата, который считается подходящим.

~~47.15~~16 Назначение Регионального директора производится на срок в пять лет, и он (или она) может быть переизбран(а) на должность лишь один раз.

Приложение 3

ОТЧЕТ ПОДГРУППЫ ПКРК ПО КРИТЕРИЯМ ЧЛЕНСТВА В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ КОМИТЕТЕ

ИСХОДНЫЕ ДАННЫЕ

1. На своей сорок восьмой сессии Региональный комитет предложил ПКРК продолжить работу по рассмотрению вопроса о полупостоянном членстве в Исполнительном комитете.
2. Совещание ПКРК, организованное специально для рассмотрения этого вопроса, было проведено 15–16 июля 1999 г. По результатам этого совещания было рекомендовано стремиться к достижению компромисса, предусматривающего разумную соразмерность между необходимостью проведения существенных преобразований в ближайшее время, с одной стороны, и необходимостью предоставления достаточного периода времени для выработки более совершенного механизма в будущем.
3. Региональный комитет на своей сорок девятой сессии принял рекомендацию ПКРК в том виде, в котором она приведена в документе EUR/RC49/2 Add.1:
 - сохранить нынешнюю практику ежегодного согласования на закрытом заседании Регионального комитета вопроса о том, какие страны будут выдвигать своих кандидатов в состав Исполнительного комитета для их представления на следующей сессии Всемирной ассамблеи здравоохранения;
 - внедрить в 2003 г. новую систему, в соответствии с которой достижение договоренности по кандидатам будет основываться на объективных критериях, связанных с географическим распределением и рядом других элементов, что будет соответствовать принципам солидарности и открытости, принятым в программе ЗДОРОВЬЕ-21; в этих целях ПКРК представит свои предложения на рассмотрение Регионального комитета на его пятьдесят первой сессии в 2001 г.
4. Правила процедуры Европейского регионального комитета (2000 г.) предусматривают:

Правило 14.3

“Выбор членов, которые должны быть представлены в органах, не упоминаемых в правилах 14.1 и 14.2, будет проводиться с соответствующими изменениями согласно процедуре, изложенной в Правиле 14.2.2”.

Правило 14.2.2 (b)

“Члены Президиума Постоянного комитета, в консультации с Исполнительным председателем Регионального комитета, пытаются достичь консенсуса с государствами-членами, представляющими кандидатуры для удовлетворения критериям, перечисленным в правиле 14.2.1. ...”

Правило 14.2.1

“...потребность в справедливом географическом распределении мест в этом Комитете, адекватной представленности интересов Региона и обеспечении возможности для всех государств - членов Региона принять со временем участие в работе Постоянного комитета, а

также другие соображения, направленные на максимальное повышение эффективности работы Постоянного комитета.”

ПКРК также обсудил следующие вопросы:

1. Полупостоянное членство в Исполнительном комитете для некоторых стран:

- (i) Дискуссия о критериях для членства в Исполкоме была начата с рассмотрения вопроса о полупостоянном членстве, актуальность которого объясняется тем, что геополитическая ситуация в Регионе изменилась по сравнению с 1948 г., а число стран в Европейском регионе ВОЗ возросло до 51.
- (ii) В Правилах процедуры не имеется никакой четкой ссылки о практике полупостоянного членства.
- (iii) Все страны Региона должны иметь равное право на место в Исполнительном комитете.
- (iv) Следует ли отказаться от практики полупостоянного членства?

2. Группирование стран по географическому признаку:

- (i) Адекватное представительство всех частей Региона является крайне важным, но этого трудно достичь путем включения стран в какие-то фиксированные группы. Ниже приведено несколько альтернативных вариантов группирования стран.

ПКРК не смог выработать какие-либо четкие рекомендации по этим двум вопросам.

Представленная ниже рекомендация отражает мнение большинства членов ПКРК и предлагается для ее выполнения в 2003 г. при достижении соглашения относительно кандидатов в Исполнительный комитет, основываясь при этом на объективных критериях и на принципах солидарности и открытости.

Перечень критериев, которые могут учитываться государствами-членами при выдвижении кандидатов в состав Исполнительного комитета, а также ПКРК при выборе кандидатов для включения в сокращенный список:

КРИТЕРИИ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К ГОСУДАРСТВУ-ЧЛЕНУ

1. Неранжированный список критериев, относящихся к истории предыдущего членства в Исполнительном комитете:
 - страна никогда не была представлена в Исполнительном комитете;
 - страна была представлена в Исполнительном комитете, но это было очень давно;
 - страна входит в группу стран, недопредставленных в Исполнительном комитете в настоящее время.
2. Тот факт, что представитель этой страны был членом ПКРК, может расцениваться как полезный критерий.
3. Ни одна страна не должна быть членом Исполнительного комитета и ПКРК в одно и то же время.
4. Равное географическое распределение не только желательно, но и крайне важно.

5. Все страны Региона имеют равное право на место в Исполнительном комитете.

Объединение стран в группы представляет значительные трудности, однако на данный момент предложены следующие модели:

- страны Центральной и Восточной Европы
- новые независимые государства
- другие европейские страны

или

- северная часть Европы
- южная часть Европы
- восточная часть Европы
- западная часть Европы

или

- семь групп, состоящих из стран, которые могли бы достичь соглашения, что их как группу будет представлять одно государство-член

или

- произвольное группирование стран (при выборе этой модели могут возникнуть проблемы в том случае, если таких групп будет свыше семи или если группы будут различаться по размерам)

или

- любые другие виды согласованного группирования

Если практика формирования групп не приемлема, то географическое распределение будет учитываться без математического деления.

КРИТЕРИИ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К КАНДИДАТАМ

В соответствии с новыми правилами Исполнительного комитета (статья 24 Устава ВОЗ) “членам предоставляется право назначать своих представителей в Комитет”, при этом назначенные лица являются официальными представителями государств-членов.

Желательно, чтобы кандидаты удовлетворяли большинству нижеприведенных критериев:

- обладали должной технической квалификацией в области общественного здравоохранения;
- занимали в настоящее время в своей стране такое положение в системе управления здравоохранением (или имели такую должность в ближайшем прошлом), которая близка к уровню принятия политических решений;
- имели опыт работы с международными организациями, ВОЗ или другими учреждениями Организации Объединенных Наций;
- обладали способностью сотрудничать, координировать и общаться как на национальном, так и на международном уровнях;
- имели опыт координации политических и/или технических программ высокого уровня национального (межрегионального, межминистерского) или международного (двусторонние или межстрановые) масштаба;
- имели подходящий возраст (т.е. кандидат должен быть трудоспособного возраста);
- применительно к половой принадлежности следует отметить, что кандидатуры женщин поощряются;

- имели возможность и время для выполнения функций, ожидаемых от члена Исполнительного комитета.