

ОТЧЕТ

Государственные закупки: стратегический инструмент для формирования более здоровой продовольственной среды и для содействия выбору в пользу более здоровых продуктов питания

Stefan Storcksdieck genannt Bonsmann¹, Sandra Caldeira¹, Charmaine Gauci², Antoinette Calleja², Artur Furtado³

¹ Европейская комиссия, Совместный научно-исследовательский центр (JRC), Италия

² Министерство здравоохранения, Мальта

³ Европейская комиссия, Генеральный директорат по вопросам здравоохранения и безопасности пищевых продуктов, Люксембург

Автор, отвечающий за переписку: Sandra Caldeira (адрес электронной почты: sandra.caldeira@ec.europa.eu)

АННОТАЦИЯ

По всему миру внедряется большое число мер по формированию продовольственной среды, способствующей выбору в пользу более здорового питания. В данной работе рассматривается механизм государственных закупок как мощный стратегический инструмент для содействия выбору в пользу более здоровых продуктов питания. Так, государства – члены Европейского союза (ЕС) разработали рамочную концепцию для реализации инициатив по отдельным питательным веществам (преимущественно соли, сахарам и жирам) и в партнерстве с некоторыми предприятиями продовольственного сектора и неправительственными организациями взяли на себя обязательства по выполнению плана действий в области повышения качества продуктов питания. Мы считаем, что государственные закупки продовольственных товаров и услуг могут содействовать дальнейшему изменению состава продуктов и стимулировать участников процесса закупок к рассмотрению факторов пользы для здоровья наряду

с экономическими, социальными и экологическими аспектами. Учитывая число потребителей пищевых продуктов и услуг в области питания – от учащихся школ и сотрудников государственных учреждений до клиентов банков продовольствия, – подобные меры могут принести неоспоримую пользу в долгосрочной перспективе. Директивы ЕС в области государственных закупок открывают широкие возможности для учета интересов здоровья в данном процессе и одновременно стимулируют внедрение инноваций. Включение в процесс адекватных процедур мониторинга и оценки позволит продемонстрировать те существенные выгоды и отдачу от вложенных средств, которые обеспечиваются за счет эффективных государственных закупок продуктов питания с учетом интересов здоровья. Настало время использовать потенциал государственного бюджета для внедрения новаторских разработок и улучшения продовольственной среды во благо здоровья всех людей.

Ключевые слова: ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ СРЕДА, ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ, ИЗМЕНЕНИЕ СОСТАВА ПРОДУКТОВ, ЗДОРОВЫЙ РАЦИОН ПИТАНИЯ, ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАКУПКИ, ОЖИРЕНИЕ, ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ НЕИНФЕКЦИОННЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ

НА ПУТИ К СОЗДАНИЮ БОЛЕЕ ЗДОРОВОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ СРЕДЫ: РОЛЬ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ

Нездоровое питание – основной фактор развития неинфекционных заболеваний (НИЗ), таких как сердечно-сосудистые заболевания, рак и диабет. По оценкам, в Европейском регионе Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) 60% общего бремени заболеваний может объясняться такими факторами риска, как курение, употребление алкоголя, низкий уровень потребления фруктов и овощей, недостаточная физическая активность, высокое артериальное давление, высокий холестерин, а также избыточная масса тела и ожирение (1). Пять факторов из данного перечня имеют непосредственное отношение к рациону питания. Следовательно, вопросы продовольствия и питания рассматриваются как приоритетные при формулировании задач, стратегий и рекомендаций в области общественного здравоохранения в рамках ряда программ и стратегических документов ВОЗ (2, 3) и Европейской комиссии (4, 5). Действительно, многие государства в своих стратегиях профилактики НИЗ уделяют приоритетное внимание вопросам продовольствия и питания.

Возможности для принятия мер в этой области отличаются большим разнообразием и зачастую предполагают работу над повышением качества продуктов питания либо пересекаются на уровне этой задачи. Обычно такое повышение достигается за счет изменения состава продуктов и снижения содержания в них соли, насыщенных жиров, добавленных сахаров или калорий. В некоторых случаях в продукты также добавляются клетчатка, незаменимые жиры или некоторые питательные микроэлементы. Общая цель этих мер – облегчить выбор в пользу здоровых продуктов и тем самым помочь представителям всех социально-экономических слоев населения активнее следовать рекомендациям в отношении питания. В этом контексте государствами – членами ЕС¹ была разработана Рамочная концепция ЕС для реализации инициатив по отдельным питательным

веществам² (5), на основе которой формулируются плановые показатели по изменению состава продуктов и отслеживается их выполнение. В 2015 г. был выпущен доклад о ситуации в этой области (6); в нем отмечалась высокая степень соблюдения договоренностей и особое внимание уделялось таким компонентам, как соль, общее содержание жиров, насыщенные жиры, добавленные сахара и общее содержание сахара. Также были рассмотрены вопросы потребления калорий, размера порций и употребления цельнозерновых продуктов. Кроме того, недавно была согласована «дорожная карта» действий на уровне ЕС (7), предусматривающая меры по обеспечению наличия более полезных продуктов; работа в данном направлении в настоящее время продолжается.

Среди дополнительных стимулов для повышения качества продуктов питания можно назвать следующие: системы маркировки на лицевой стороне упаковки с информацией о питательных свойствах, включая логотипы полезного питания; стандарты школьного питания; а также критерии профилей питательных веществ для рекламы пищевой продукции. Эти стимулы могут побудить производителей пищевых продуктов принять меры по изменению их состава в целях повышения доли продуктов, удовлетворяющих определенным квалификационным критериям, например, условиям маркировки или требованиям в отношении рекламы, ориентированной на детей. Другие, более жесткие меры могут оказывать еще более непосредственное влияние на состав продуктов питания. Например, налогообложение продукции с высоким содержанием сахаров, жиров или соли может заставить производителей изменить состав выпускаемых продуктов, чтобы не потерять свою долю рынка. Законодательные ограничения (например, законы в Австрии, Венгрии, Дании и Латвии в отношении содержания трансжиров) напрямую обязывают производителей изменить рецептуру продуктов (8).

В данной статье обсуждается потенциал механизма государственных закупок продовольствия как дополнительно мощного и масштабного инструмента стимулирования мер по повышению качества пищевых продуктов.

¹ Включая Норвегию и Швейцарию.

² «Под отдельными веществами в рамочной концепции понимается комплексный набор целевых переменных, различающихся от страны к стране, таких как насыщенные жиры, трансжиры, калории, общее содержание жиров, добавленные сахара, размеры порций и частота потребления» https://ec.europa.eu/health/sites/health/files/nutrition_physical_activity/docs/euframework_national_nutrients_en.pdf.

Принятие критериев качества питания и пользы для здоровья в рамках процедуры закупок продовольственных товаров и услуг можно наглядно рассмотреть на примере школьного питания. Во всех государствах – членах ЕС предусмотрены регулирующие положения или указания в отношении того, какие продукты питания и напитки могут предоставляться в школах, будь то в столовых, школьных буфетах или торговых автоматах (9). Это означает, что во многих случаях подобные критерии установлены и хорошо воспринимаются, по крайней мере в контексте школьного питания. В таких странах, как Франция и Словения, где эти директивы являются обязательными и применяются на национальном уровне без каких-либо исключений, подобная система означает, что не соответствующие критериям продукты не могут предоставляться или продаваться в школах, следовательно, их производители могут лишиться доступа на данный рынок, если не изменят состав своих продуктов. При наличии у страны желания содействовать тому, чтобы производители продуктов питания с помощью своей продукции обеспечивали оптимальные условия для сохранения здоровья и развития детей, данный аргумент может стать дополнительным стимулом для дальнейшего повышения качества продуктов питания.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАКУПКИ В ЕС

Государственные закупки давно признаны важнейшим инструментом государственной политики, обеспечивающим предоставление государственных услуг (10). Несмотря на то, что механизм государственных закупок в ЕС призван содействовать развитию единого рынка через создание конкурентного режима закупок, его влияние распространяется далеко за пределы этой сферы. Можно утверждать, что процесс присуждения контрактов в рамках проведения государственных закупок направлен на обеспечение дополнительной пользы и улучшение ситуации в сообществах, для которых они проводятся, например, путем продвижения мероприятий по защите окружающей среды, повышению ресурсо- и энергоэффективности, внедрению инноваций, участию малых и средних предприятий (МСП), трудоустройству и социальной интеграции (10).

Положения, регулирующие государственные закупки, применимы только к государственным учреждениям. Таким образом, государственные учреждения должны соблюдать соответствующие требования, основанные на директивах ЕС о государственных закупках (2014/23/EU (11), 2014/24/EU (12) и 2014/25/EU (13)) и отраженные в национальном

законодательстве. В основе этих положений лежат три важных принципа: прозрачности, недискриминации и равного обращения. В апреле 2014 г. был принят новый пакет законодательных мер в области государственных закупок в Европе; в апреле 2016 г. эти меры были введены в действие государствами-членами ЕС (12).

Директивы о государственных закупках не применяются повсеместно ко всем закупочным контрактам. Применение законодательства ЕС обусловлено финансово-денежными аспектами, связанными с суммой контракта. Иными словами, требования применимы лишь в том случае, если сумма контракта достигает или превышает пороговые значения, предусмотренные в директивах. Помимо контрактов, сумма которых не превышает пороговых значений, существует множество других контрактов, не подпадающих под действие директив о государственных закупках или лишь частично регулируемых ими. В качестве примера можно рассмотреть контракты на предоставление социальных или специализированных услуг, таких как организация питания в столовых, выездное ресторанное обслуживание и организация школьного питания (12). Подобные услуги регулируются законодательством ЕС только в том случае, если стоимость контракта составляет или превышает 750 000 евро. Такие контракты не подпадают под действие всеобъемлющего и тщательного регуляторного режима, предусмотренного в директивах. Однако государственные органы, заключающие договор о закупках, имеют конкретные обязательства по недопущению дискриминации по признаку гражданства в соответствии с принципами прозрачности: прозрачность государственных закупок достигается посредством обеспечения широкой публичности процесса присуждения контрактов. Для этой цели в соответствии с требованиями директив публикуется стандартное Уведомление о контракте. Помимо этого, государственные заказчики обязаны публиковать информацию о контрактах, заключенных с победителями тендеров, и о суммах данных контрактов, для чего существует стандартное Уведомление о присуждении контракта.

Контракты в рамках государственных закупок присуждаются на основании объективных критериев. Здесь стоит упомянуть директиву 2014/24/EU (12), в которой заложены основы для включения аргументации о пользе для здоровья в критерии присуждения контрактов, сформулированные исходя из понятия наилучшего соотношения цены и качества, в целях определения наиболее выгодной – в экономическом отношении и с точки зрения организации-заказчика – тендерной заявки. В контексте услуг продовольственного обеспечения и организации общественного

питания понятие «качество» включает питательное качество продуктов и привлечение к процессу их приготовления соответствующим образом обученных работников системы общественного питания, что в совокупности дает возможность организовать продовольственное снабжение, которое будет содействовать поддержанию крепкого здоровья.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ БЮДЖЕТА, ВЫДЕЛЯЕМОГО НА ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАКУПКИ

Ежегодно в ЕС более 250 000 государственных учреждений расходуют порядка 14% валового внутреннего продукта своих стран на закупку товаров, работ и услуг (14). Использование возможностей этого бюджета для удовлетворения имеющегося спроса на новаторские продукты и услуги может способствовать формированию или даже созданию рынков, при этом позволяя государственному сектору повышать качество и эффективность своих услуг. В качестве примера можно рассмотреть область обеспечения энергетической эффективности закупок. В начале 1990-х годов в ЕС началась разработка масштабной политики в области энергоэффективности, которая включала введение в 1995 г. маркировки товаров по степени энергоэффективности, на основе которой потребители могли сделать выбор в пользу энергосберегающих товаров. Этот процесс сопровождался важными рыночными изменениями. Даже самый невнимательный потребитель наверняка заметил, что такие продукты, как компьютерная техника и бытовые приборы, получают все более высокую оценку по системе энергетического рейтинга. Например, доля холодильников в самом высоком классе энергоэффективности товаров – классе А и выше – возросла с менее 5% в 1995 г. до более 90% в 2010 г. (15). Это стало возможным в том числе благодаря контрактам, в которых предусматривалось требование о сертифицированной энергоэффективности закупаемых товаров, что повлекло за собой увеличение доли энергоэффективных продуктов и изменение рынка (16) по сравнению с ситуацией в странах и регионах, где подобная сертификация не требовалась. На уровне государственных учреждений любые начальные инвестиционные затраты на снабжение общественных зданий подобными товарами, вероятнее всего, со временем будут компенсированы за счет экономии расходов на электроэнергию (16).

Могут ли государственные или масштабные закупки продуктов питания, удовлетворяющих определенным критериям, также быть использованы для положительного воздействия на уровень потребления здоровой пищи? Действительно, учитывая динамичный и многогранный характер государственных закупок как инструмента политики с широко признанным потенциалом для оказания значительного влияния на экономические и социальные аспекты (10), подобное благоприятное воздействие этого механизма представляется вполне логичным. Производители продуктов питания, стремящиеся получить доступ к этому рынку, будут принимать меры для того, чтобы их продукция удовлетворяла заданным критериям, которые могут быть весьма разнообразными. Требования могут распространяться на такие аспекты, как упаковка (например, индивидуальная или семейная упаковка) и материалы, из которых она сделана (например, бумага или переработанная бумага вместо материалов на основе пластика), размеры порций или критерии питательной ценности. При этом работа над последним аспектом может быть сопряжена со значительными трудностями. Тем не менее существуют примеры, когда улучшение состава продукта осуществлялось параллельно с введением более жестких критериев питательного состава для определенных закупаемых продуктов или напитков либо после введения таких критериев; это говорит о том, что производители продовольствия готовы реагировать на подобные призывы, особенно если речь идет о крупных заказах, например, в рамках централизованной закупки продуктов питания для всех школ или больниц в стране. Меры по изменению состава продуктов также могут применяться на уровне служб общественного питания. Требование к поставщикам продовольствия о сокращении использования полуфабрикатов привело к улучшению качества школьного питания без каких-либо дополнительных затрат (17). Кроме того, уже некоторое время ведется работа по внедрению других инициатив и стимулов для повышения качества продуктов питания, по крайней мере в ЕС, в связи с чем эта работа приобретает еще более своевременный и актуальный характер.

ИЗУЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК НА УРОВНЕ ЕС

По оценкам, объем европейского рынка социального продовольственного обеспечения³ составляет 82 млрд евро (18). И хотя государственные закупки представляют собой лишь часть этого рынка, они открывают многомиллиардные возможности для регулирования спроса на более полезные продукты питания и их предложения, например в школах. Так, Европейская комиссия в сотрудничестве с Мальтой, в рамках председательства последней в Совете Европейского союза, разработала специальный инструмент, позволяющий школам составлять контракты на продовольственное обеспечение и организацию питания, построенные на принципах более полезного питательного рациона (19).

Ожидается, что этот инструмент поможет оптимизировать процесс государственных закупок для школ и в то же время будет всячески способствовать повышению качества и изменению состава продуктов, т.е. уменьшению избыточного содержания сахаров, соли и жиров в продуктах, ежедневно реализуемых в европейских супермаркетах. Соответственно, это поможет гражданам соблюдать более здоровый рацион питания и позволит поддержать наиболее инновационные компании в их усилиях по улучшению и повышению разнообразия предлагаемого ими ассортимента продуктов.

Еврокомиссия уже проводила работу с государствами-членами в области добровольного регулирования государственных закупок, в частности, в контексте социальной ответственности и защиты окружающей среды. Были выпущены документы, призванные поддержать государственные органы при осуществлении закупок товаров и услуг в соответствии с принципами социальной ответственности – согласно правилам ЕС – и одновременно содействовать социальной интеграции. Также была сделана

³ Социальное продовольственное обеспечение охватывает пять следующих секторов: 1) бизнес и промышленность (сфера промышленного производства; сфера обслуживания; государственные служащие); 2) образование (государственные учреждения дошкольного, начального и среднего образования; частные учреждения дошкольного, начального и среднего образования; специальные школы; учреждения дополнительного профессионального образования); 3) здравоохранение (государственные больницы; частные клиники); 4) социальное обеспечение (государственные дома престарелых; частные дома престарелых; передвижные столовые; другие учреждения социального попечения); 5) другие секторы (вооруженные силы; исправительные учреждения; религиозные сообщества).

подборка практических примеров, показывающих, как государственные закупки могут помочь в решении социальных проблем (20).

Помимо этого, Еврокомиссия выпустила три издания Руководства по «зеленым» закупкам (21), призванного снизить воздействие политики и связанных с ней действий на окружающую среду и оказать поддержку государственным органам в осуществлении закупок товаров и услуг с учетом экологических аспектов. По своей структуре руководство соответствует стандартной процедуре закупок; на основе практических рекомендаций и примеров в нем рассматриваются этапы, предшествующие закупке, процедура оценки эффективности и использование экологических критериев при принятии решений о присуждении контрактов.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАКУПКИ ПОЛЕЗНЫХ ДЛЯ ЗДОРОВЬЯ ПРОДУКТОВ

Как уже упоминалось выше, сфера питания в школьной среде – это та область, для которой во многих странах приняты четкие критерии, касающиеся состава предлагаемых продуктов и блюд (9), и, следовательно, закупка этих продуктов обеспечит соблюдение этих критериев. Однако государственные закупки продовольствия и связанных с ним услуг или централизованная организация ежедневного питания для больших групп людей имеют место не только в школах. Столовые на предприятиях, кафетерии в больницах, университетские кафе или банки продовольствия – вот примеры других не менее важных сфер организации питания. Именно здесь государственные закупки полезных продуктов могут оказать дальнейшее положительное воздействие на здоровье населения. В частности, многие страны и Европейская комиссия принимают активное участие в разработке руководящих документов, которые могут стать источником поддержки для тех стран, которые стремятся привести критерии закупок в соответствие с более устойчивыми практиками, содействующими укреплению здоровья (см. Таблицу 1).

Существуют веские доводы для государственных и частных органов, отвечающих за закупки, в пользу внедрения критериев здорового питания в процедуры закупок продовольствия. Данные из США, Канады и Соединенного Королевства показывают, что политика закупок полезных для здоровья продуктов питания почти всегда способствует повышению доступности более полезной пищи

ТАБЛИЦА 1. ПРИМЕРЫ ПОЛОЖЕНИЙ ИЛИ РУКОВОДЯЩИХ УКАЗАНИЙ О ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПКАХ ПРОДОВОЛЬСТВИЯ ИЛИ УСЛУГ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПИТАНИЯ НА УРОВНЕ ЕС ИЛИ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ

Страна	Положения или директивы о закупках	Ссылки
Бельгия	Директивы по организации питания в школьных столовых	Ссылка
Чешская Республика	Указ 107/2005 Coll. от 25 февраля 2005 г. об организации школьного питания; по состоянию на 28 июня 2015 г.	Ссылка
Италия	Национальные директивы по организации школьного питания	Ссылка
Латвия	Рекомендации о процедуре закупок продовольствия и услуг по организации питания в школах, детских садах, больницах, учреждениях долговременного социального ухода и реабилитационных центрах	Ссылка
Венгрия	Указ EMMI 37/2014. (IV.30) о нормативах пищевой ценности продуктов, используемых в системе общественного питания	Ссылка
Соединенное Королевство	Стандарты закупок продуктов питания в государственном секторе. План: комплект методических инструментов	Ссылка
ЕС	Критерии «зеленых» государственных закупок продовольствия и услуг организации питания	Ссылка
ЕС	Государственные закупки полезных для здоровья продуктов: технический отчет о ситуации в школьной среде	Ссылка

Источник: воспроизведено с разрешения издателя по публикации (19).

и снижает доступность менее полезной. Кроме того, она способствует росту продаж более здоровых продуктов питания и снижению количества приобретаемых продуктов с высоким содержанием жиров, солей натрия и сахара (22). Аналогичные положительные тенденции зафиксированы в другом систематическом обзоре (тоже преимущественно на основе данных из США и Соединенного Королевства), в котором оценивалось, насколько изменение продовольственной среды в школах, например, за счет усовершенствования политики в области организации питания, влияет на пищевое поведение детей (23).

Несмотря на ограниченное количество данных о непосредственном воздействии таких изменений на здоровье, можно

предположить, что со временем польза для здоровья будет рассматриваться как следствие более здорового питания, закупаемого и потребляемого на регулярной основе. На самом деле, инвестиции, связанные с предоставлением здорового питания, окупятся на многих уровнях (24). Например, действия государственных учреждений будут отражать и уважать принципы укрепления здоровья, провозглашаемые их правительствами. Это особенно актуально в случае учреждений, для которых здравоохранение является профильной деятельностью, например, для больниц. Дети, получающие хорошее питание, лучше успевают в школе, а здоровая рабочая сила – это ценный актив для любого работодателя. Услуги банков продовольствия также заслуживают отдельного внимания. В 2015 г. 43 млн европейцев испытывали материальные трудности и не могли обеспечить себе сбалансированное питание, определяемое как потребление блюд с мясом, курицей, рыбой (или их вегетарианским эквивалентом) с частотой один раз в два дня (25). В этом же году Европейская федерация банков продовольствия сообщила о том, что их банками было предоставлено питание в эквиваленте 2,9 млн блюд ежедневно для 5,7 млн человек (26). Признавая важность этой проблемы, ЕС выделил 3,8 млрд евро на период 2014–2020 гг. на поддержку действий государств-членов по оказанию нематериальной помощи наиболее уязвимым группам населения в Европе через Фонд европейской помощи наиболее нуждающимся (FEAD). Закупка продуктовых наборов, предполагающая учет аспектов здоровья наряду с такими факторами, как культурные особенности, традиции, получение удовольствия от пищи и удобство ее использования, должна обеспечивать реализацию права получателя помощи на питание и вместе с тем содействовать минимизации социальной стигмы.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

Эта статья призывает использовать потенциальное положительное воздействие государственных закупок как катализатора более качественных предложений в области питания и здоровья. В ней утверждается, что хорошо продуманный процесс закупок может произвести гораздо больший эффект, чем просто изменение ассортимента предложений в учреждении, закупающем питание: он обладает потенциальной способностью стимулировать дальнейшее повышение качества продуктов, напитков и услуг питания по всей цепи продовольственного снабжения. Однако широкое принятие и внедрение этой концепции – непростая задача. Сложность процесса закупок зачастую вступает в противоречие с имеющимся объемом финансовых ресурсов

и численностью кадров. Среди барьеров, с которыми сталкиваются субъекты, занимающиеся проведением закупок, можно также упомянуть проблему разработки четкой и легко выполнимой спецификации требований к закупаемой продукции, а также оценку конкурсных предложений и мониторинг исполнения контрактов (19). При этом следует отметить, что в распоряжении специалистов, стремящихся адаптировать свои критерии закупок в сторону обеспечения их большей устойчивости и повышения пользы для здоровья, есть специально разработанные для этого руководящие указания. Учитывая тот факт, что в обновленных директивах о государственных закупках особое внимание уделяется МСП и инновациям, следует воспользоваться открывающимися возможностями для продвижения оригинальных решений, основанных на результатах тесного диалога между потребителями и поставщиками (27).

Выражение признательности: настоящая статья подготовлена по материалам технического отчета о государственных закупках полезных для здоровья продуктов для школьного питания, в разработке которого принимали участие авторы.

Источники финансирования: все авторы являются сотрудниками государственных или надгосударственных учреждений и не получали никакого дополнительного финансирования при подготовке данной статьи.

Конфликт интересов: не заявлен.

Ограничение ответственности: авторы несут самостоятельную ответственность за мнения, выраженные в данной публикации, которые необязательно представляют решения или политику Всемирной организации здравоохранения.

Мнения, выраженные в данной статье принадлежат только ее авторам и ни в коей мере не представляют позицию Европейской комиссии. Ни Европейская комиссия, ни лица, действующие от имени Комиссии, не несут ответственности за возможное использование данной публикации.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Курс на оздоровление – Европейская стратегия профилактики и борьбы с неинфекционными заболеваниями. Копенгаген: Европейское региональное бюро ВОЗ; 2006. (http://www.euro.who.int/_data/assets/pdf_file/0010/76528/E89306R.pdf?ua=1, по состоянию на 29 мая 2017 г.).
2. План действий в области пищевых продуктов и питания на 2015–2020 гг. Копенгаген: Европейское региональное бюро ВОЗ; 2006 г. (<http://www.euro.who.int/en/about-us/governance/regional-committee-for-europe/past-sessions/64th-session/documentation/working-documents/eurrc6414-european-food-and-nutrition-action-plan-20152020>, по состоянию на 18 апреля 2017 г.).
3. Доклад Комиссии по ликвидации детского ожирения. Женева: Всемирная организация здравоохранения; 2016. (http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/204176/5/9789244510063_rus.pdf?ua=1, по состоянию на 20 апреля 2017 г.).
4. EU Action Plan on Childhood Obesity 2014–2020. 2014. (https://ec.europa.eu/health/sites/health/files/nutrition_physical_activity/docs/childhoodobesity_actionplan_2014_2020_en.pdf, accessed on 18 April 2017).
5. EU Framework for National Initiatives on Selected Nutrients. (https://ec.europa.eu/health/sites/health/files/nutrition_physical_activity/docs/euframework_national_nutrients_en.pdf, accessed on 18 April 2017).
6. European Commission (2015) Overview of Member States' national initiatives on selected nutrients. (https://ec.europa.eu/health/sites/health/files/nutrition_physical_activity/docs/overview_nationalinitiatives_selectednutrients_en.pdf, accessed on 18 April 2017).
7. Roadmap for Action on Food Product Improvement. Amsterdam: Ministry of Health, Welfare and Sport of the Netherlands; 2016 (<https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/formulieren/2016/02/22/roadmap-for-action-on-food-product-improvement/roadmap.pdf>, accessed on 18 April 2017).
8. European Commission (2015) Results of the Commission's consultations on 'trans fatty acids in foodstuffs in Europe'. SWD(2015) 268 final. Brussels: European Commission; 2015 (https://ec.europa.eu/food/sites/food/files/safety/docs/fs_labelling-nutrition_trans-fats-oswp_en.pdf, accessed on 18 April 2017).
9. Mapping of national school food policies in the EU-28 plus Norway and Switzerland. Luxembourg: Publications Office of the European Union; 2014 (doi:10.2788/8214, accessed on 18 April 2017).
10. Calleja A. (ed.). Unleashing Social Justice through EU Public Procurement. Oxon: Routledge; 2015.
11. Directive 2014/23/EU of the European Parliament and of the Council of 26 February 2014 on the award of concession contracts Text with EEA relevance. OJ L94 of 28 March 2014, pp. 1–64.
12. Directive 2014/24/EU of the European Parliament and of the Council of 26 February 2014 on public procurement and repealing Directive 2004/18/EC Text with EEA relevance. OJ L94 of 28 March 2014, pp. 65–242.

13. Directive 2014/25/EU of the European Parliament and of the Council of 26 February 2014 on procurement by entities operating in the water, energy, transport and postal services sectors and repealing Directive 2004/17/EC Text with EEA relevance. OJ L94 of 28 March 2014, pp. 243–374.
14. Public Procurement. In: European Commission/GROWTH/ Internal market, Industry, Entrepreneurship and SMEs [website]. Brussels: European Commission; 2017 (https://ec.europa.eu/growth/single-market/public-procurement_en, accessed on 18 April 2017).
15. Energy efficiency. In: European Commission/Energy/ Topics [website]. Brussels: European Commission (<https://ec.europa.eu/energy/en/topics/energy-efficiency>, accessed on 18 April 2017).
16. Public Procurement of Energy Efficient Products – Lessons from Around the World [website]. In: World Bank Group/Open Repository Papers. The World Bank Group; 2017 (<https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/17485>, accessed on 18 April 2017).
17. Public Sector Healthy Food Procurement – A review to identify best practice [website]. National Nutrition Surveillance Centre; 2009 (http://www.ucd.ie/t4cms/npsc_MHeinen_position%20paper%20series9.pdf, accessed on 18 April 2017).
18. The contract catering market in Europe 2009–2014 – 15 countries. October 2014. Divonne-les-Bains: GIRA foodservice.
19. Public Procurement of Food for Health: technical report on the school setting. Malta and Luxembourg: Maltese Presidency and European Commission; 2017. doi:10.2760/269508.
20. Buying social. In: European Commission/Employment, Social Affairs and Inclusion/News [website]. Brussels: European Commission; 2011 (<http://ec.europa.eu/social/main.jsp?langId=en&catId=89&newsId=978>, accessed on 18 April 2017).
21. Buying green. A handbook on green public procurement. 3rd edition. Luxembourg: Publications Office of the European Union; 2016 (<http://ec.europa.eu/environment/gpp/pdf/Buying-Green-Handbook-3rd-Edition.pdf>, accessed on 18 April 2017).
22. Niebylski ML, Lu T, Campbell NR, Arcand J, Schermel A, Hua D et al. Healthy food procurement policies and their impact. *Int J Environ Res Public Health*. 2014; 11(3):2608–27. doi:10.3390/ijerph110302608.
23. Driessen CE, Cameron AJ, Thornton LE, Lai SK, Barnett LM. Effect of changes to the school food environment on eating behaviours and/or body weight in children: a systematic review. *Obes Rev*. 2014; 15(12):968–82. doi:10.1111/obr.12224.
24. Healthier Food Procurement – case studies. London: Local Government Association; 2016 (<http://www.local.gov.uk/sites/default/files/documents/healthier-food-procurement-ade.pdf>, accessed on 18 April 2017).
25. Inability to afford a meal with meat, chicken, fish (or vegetarian equivalent) every second day by level of activity limitation, sex and age. In: Eurostat/Product Datasets [dataset]. Eurostat; 2015 (http://ec.europa.eu/eurostat/web/products-datasets/-/hth_dm030, accessed on 18 April 2017).
26. European Federation of Food Banks [website]. (<http://www.eurofoodbank.org/>, accessed on 18 April 2017).
27. Madelin R, Ringrose D, editors. Opportunity now: Europe's mission to innovate. Luxembourg: Publications Office of the European Union; 2016 (doi:10.2759/928766, accessed on 18 April 2017). ■