



ЕВРОПА

Оценка воздействия на здоровье Руководство для городов

Документ 2

Обучающий курс



Issued in English by the WHO Regional Office for Europe in 2005 under the title Health Impact Assessment Toolkit.

© *World Health Organization 2005*

Опубликовано на английском языке Европейским Региональным Бюро Всемирной организации здравоохранения под названием «Health Impact Assessment Toolkit» (Руководство по оценке воздействия на здоровье) в 2005.

Перевод к.м.н. Ю.Е.Абросимовой
Центр поддержки проекта «Здоровые города» в России
НИИ общественного здоровья и управления здравоохранением
ММА им. И.М.Сеченова
Москва, 2005
Россия 119021 Москва
Зубовский бульвар, 37/1

Translated by Yuliya E. Abrosimova, M.D., Ph.D.
Healthy Cities in Russia Supporting Centre
Institute of Public Health and Health Care Management
Moscow Medical Academy named after Sechenov
37/1, Zubovskiy boulevard
Moscow 119021 Russia

© *Центр поддержки проекта «Здоровые города» в России 2005*

Ответственность за точность перевода несет переводчик
(The translator of this publication is responsible for the accuracy of the translation)

Данный документ появился благодаря проекту «Развитие и поддержка интегрированных подходов к здоровью и устойчивому развитию на местном уровне в Европе» (PHASE, EC Contract SUB 02-344294). Проект выполнялся под руководством Центра «Здоровье в городах» ВОЗ и финансировался генеральной дирекцией по окружающей среде Европейской Комиссии.

Адрес для запросов публикаций в ЕРБ ВОЗ:

- *по эл.почте* publicationrequests@euro.who.int (в отношении получения публикаций)
permissions@euro.who.int (для получения разрешения на перепечатку)
pubrights@euro.who.int (для получения разрешения на перевод)
- *по почте* Publications
WHO Regional Office for Europe
Scherfigsvej 8
DK-2100 Copenhagen Ø, Denmark

Все права защищены. Региональное Бюро Всемирной организации здравоохранения приветствует запросы на воспроизведение и перевод публикаций, частично или целиком.

Обозначения и формы представления материала в настоящей публикации никоим образом не выражают мнения ВОЗ в отношении правового статуса любой страны, территории, города или области, в отношении их властей или их границ. Там, где название «страна или область» появляется в заголовке таблицы, это касается стран, территорий, городов и областей. Пунктирные линии на карте представляют примерные границы, окончательного соглашения по которым может быть еще не достигнуто.

Упоминание конкретных компаний или промышленных продуктов не означает, что они одобрены или рекомендуются ВОЗ по сравнению с другими похожими товарами, которые не упоминаются. Во избежание ошибок и искажений названия соответствующих продуктов пишутся с заглавных букв.

ВОЗ не может гарантировать, что информация, содержащаяся в данной публикации, полная и правильная и не может отвечать за ущерб, нанесенный в результате ее использования. Взгляды, выраженные в данной публикации, являются точкой зрения авторов и не обязательно выражают мнение или официальную политику ВОЗ.

СОДЕРЖАНИЕ

	Страница
Руководство ВОЗ по оценке воздействия на здоровье	1
Выражение признательности.....	1
Вступление	2
Занятие 1 1. Основные концепции, заложенные в оценке воздействия на здоровье	7
Задача 1. Что такое здоровье?	8
Задача 2. Детерминанты здоровья.....	9
Задача 3. Система ценностей, лежащая в основе ОВЗ.....	10
Задача 4. Движущие силы внедрения оценки воздействия на здоровье.....	11
Занятие 2. Отбор заявок	13
Задача 1. Критерии отбора.....	14
Задача 2. Разработка методики проведения отбора	15
Задача 3. Использование инструмента для проведения отбора	16
Занятие 3. Определение объема и общего плана ОВЗ	17
Задача 1. Создание группы управления для ОВЗ.....	18
Задача 2. Определение составных частей общего плана ОВЗ.....	19
Задача 3. Определение объема ОВЗ (разработка общего плана ОВЗ).....	20
Занятие 4. Экспертиза	21
Задача 1. Анализ заявки.....	22
Задача 2. Подготовка профиля здоровья	23
Задача 3. Сбор качественных и количественных данных	24
Задача 4. Анализ воздействия	25
Занятие 5. Подготовка отчета.....	27
Задача 1. Подготовка предложений или рекомендаций по результатам ОВЗ.....	28
Задача 2. Написание отчета по ОВЗ	29
Занятие 6. Поддержка принятия решений.....	31
Задача 1. Процесс принятия решений	32
Задача 2. Место ОВЗ в процесс принятия решений	33
Задача 3. Вовлечение ЛПР в ОВЗ	34
Занятие 7. Мониторинг и оценка	35
Задача 1. Мониторинг и оценка в ОВЗ	36
Приложение 1. Практический пример	38

Руководство ВОЗ по оценке воздействия на здоровье

Проект «Развитие и поддержка интегрированных подходов к здоровью и устойчивому развитию на местном уровне в Европе» (PHASE) финансировался генеральной дирекцией по окружающей среде Европейской Комиссии в рамках программы "Совместная работа местного сообщества по устойчивому развитию" (2003-2005). Программа ВОЗ "Здоровые города и городское управление" координировала выполнение Проекта вместе с европейскими специалистами по оценке воздействия на здоровье и координаторами национальных сетей Италии и Словакии. Проект PHASE призван способствовать включению вопросов здоровья и его социальных аспектов в устойчивое развитие путем налаживания систематического выполнения оценки воздействия на здоровье (ОВЗ). Целью Проекта была подготовка руководства по внедрению ОВЗ для использования на местном уровне. Оно состоит из пяти документов:

1. Оценка воздействия на здоровье – от теории к практике (методические основы)
- 2. Оценка воздействия на здоровье – обучающий курс**
3. Оценка воздействия на здоровье – как это помогает принятию решений (брошюра)
4. Обсуждение оценки воздействия на здоровье в Трнаве, Словакия: практическое исследование
5. Обсуждение оценки воздействия на здоровье в Болоньи, Италия: практическое исследование

Документ "Оценка воздействия на здоровье – обучающий курс" написан для преподавателей курса, для использования в муниципалитетах. Курс включает семь занятий, касающихся определения здоровья и его детерминант; ценностей и назначения ОВЗ; стадий ОВЗ, разработки инструмента отбора заявок. Во вступлении поясняется, как пользоваться данным пособием.

Выражение признательности

Первый вариант документа подготовлен Роджером Морганом (Roger Morgan), специалистом Международного консорциума по оценке воздействия на здоровье, Университета Ливерпуля, Великобритания. Затем рукопись была переработана и расширена Эрикой Айсон (Erica Ison), специалистом-практиком по ОВЗ Национальной службы здравоохранения, Оксфорд, Великобритания, и отредактирована Луизой Найлангер (Louise Nilunger), руководителем проекта, сотрудником отдела Здоровые города и городское управление ВОЗ. Консультирование и общее руководство осуществлял Агис Цурос (Agis Tsouros), региональный советник. Дэвид Бруер улучшил язык и стиль документа.

Рецензирование осуществлено группой специалистов, в составе Элизабет Бенгтсон (Elisabeth Bengtsson), сотрудник отдела Здоровые города и городское управление ВОЗ; Рейнер Фер (Rainer Fehr), руководитель отдела Окружающая среда и здоровье Института общественного здоровья в Билфельде, Германия (Landesinstitut für den Öffentlichen Gesundheitsdienst); Джеффри Грин (Geoffrey Green), профессор, Центр региональной экономики и социальных исследований, Университет Шеффилда, Великобритания; Габриэль Гулис (Gabriel Gulis), Институт общественного здоровья Университета Южной Дании, Оденс, Дания.

Вступление

Слушатели

Данный курс подготовлен для слушателей, у которых может и не быть медицинского образования, но по роду своей деятельности они отвечают за разработку политики, стратегий, программ и проектов (здесь все эти документы называются заявками), которые могут иметь значение для здоровья и благополучия людей в случае внедрения. Курс обучения может быть также интересен тем, кого касаются внедряемые заявки.

Курс рассчитан на проведение занятий ведущим. Однако, кто-то может использовать материал занятий для самостоятельного изучения по оценке воздействия на здоровье (ОВЗ).

Структура курса

Курс включает семь занятий, на которых рассматриваются ключевые концепции, методы и процедуры, относящиеся к ОВЗ. Занятия имеют одинаковую структуру:

- цель занятия;
- ожидаемые результаты: что узнают и что смогут выполнить участники к концу занятия;
- вводная информация к занятию и ссылки на определенные разделы документа по методическим основам ОВЗ ("Оценка воздействия на здоровье - от теории к практике"), который также является частью руководства ВОЗ;
- задачи и методы, необходимые материалы и время выполнения заданий; и
- заметки ведущего по ходу занятия.

Время, необходимое для прохождения курса

В таблице 1 показано время, необходимое для проведения занятий в рамках курса.

- Для занятий 1-3 потребуется по полдня на каждое, чтобы выполнить все задачи.
- Один полный день нужен для выполнения задач 4-го занятия.
- Менее половины дня нужно для выполнения задач на занятиях 5-7. Занятия 5 и 6 можно провести в течение половины дня, занятия 5-7 потребуют целого дня.
- Если занятия проводятся в виде целого курса, – потребуется 3,5 дня.

Таблица 1. Время, необходимое для проведения курса обучения ОВЗ

Занятие и задачи	Время до и после задачи (минуты)	Время для задачи (минуты)	Время для подведения итогов или обсуждения (минуты)	Общее время для задачи (минуты)	Общее время для занятия (часы и минуты)
<i>Занятие 1</i>					<i>3 ч 30 мин максимум</i>
• Задача 1		10	20 максимум	30 максимум	
• Задача 2		30	30–45	75 максимум	
• Задача 3	5–10 (вначале)	20	20–30	60 максимум	
• Задача 4	5 (после выполнения)	30	10	45	
<i>Занятие 2</i>					<i>3 ч 30 мин максимум</i>
• Задача 1		45	30–45	90 максимум	
• Задача 2		30	30	60	
• Задача 3		30	30	60	
<i>Занятие 3</i>					<i>2 ч 40 мин</i>
• Задача 1		30	30	60	
• Задача 2		20	20	40	
• Задача 3		30	30	60	
<i>Занятие 4</i>					<i>5 ч 25 мин максимум</i>
• Задача 1		60	30	90	
• Задача 2		45	30	75	
• Задача 3		45–60	30	90 максимум	
• Задача 4		40	30	70	
<i>Занятие 5</i>					<i>1 ч 45 мин</i>
• Задача 1		30	15	45	
• Задача 2		30	30	60	
<i>Занятие 6</i>					<i>2 ч</i>
• Задача 1		15	15	30	
• Задача 3		30	15	45	
• Задача 3		45	–	45	
<i>Занятие 7</i>					<i>1 ч 45 мин</i>
• Задача 1		60	45	105	

Подготовка ведущего

Желательно, чтобы ведущий курса имел опыт и знания по ОВЗ. Если такого опыта нет – необходимо хорошо разобраться в документе о методических основах. В таблице 2 приведены темы из документа по методическим основам, которые должен знать ведущий, чтобы обеспечить выполнение всех задач, входящих в занятия.

Таблица 2. Темы в документе по методическим основам ("Оценка воздействия на здоровье - от теории к практике") и в брошюре ("Оценка воздействия на здоровье – как это поможет принятию решений"), по которым у ведущего должны быть знания для выполнения всех задач, входящих в занятия

Занятие и задача	Темы занятий или задач	Ссылки на документ по методическим основам или брошюре
<i>Занятие 1</i>		
• Задача 1	Определение здоровья Модели здоровья	Методические основы: рис. 1, раздел 1.2
• Задача 2	Детерминанты здоровья Взаимосвязь детерминант здоровья и состояния здоровья	Методические основы: раздел 1.2–1.3 Брошюра: разделы 2.1
• Задача 3	Вводная информация: определение ОВЗ и ее назначение Подведение итогов по ценностям ОВЗ	Методические основы: разделы 1.1 и 1.3 Брошюра: раздел 1.3
• Задача 4	Движущие силы внедрения ОВЗ Заключительная информация: шаги в процессе выполнения ОВЗ и характеристики ОВЗ	Методические основы: раздел 1.3 Брошюра: раздел 3.1 Методические основы: разделы 2.1.1–2.2.3 Брошюра: раздел 3.2
<i>Занятие 2</i>		
• Задача 1	Информация в тексте документа обучающего курса	Методические основы: разделы 2.1.1–2.1.3 и приложение 1
• Задача 2	Как проводится отбор и кто его выполняет	Методические основы: разделы 2.1.1–2.1.3
• Задача 3	Не применяется	
<i>Занятие 3</i>		
• Задача 1	Заинтересованные лица в ОВЗ	Методические основы: разделы 2.1.4–2.1.6 Методические основы: вставка 2, раздел 2.1.5
• Задача 2	Информация в тексте документа обучающего курса	
• Задача 3	Вопросник для определения объема ОВЗ	Методические основы: приложение 2
<i>Занятие 4</i>		
• Задача 1	Анализ заявки	Методические основы: разделы 2.2.1–2.2.2 Методические основы: раздел 2.2.2
• Задача 2	Разработка профиля здоровья	Методические основы: раздел 2.2.2

Занятие и задача	Темы занятий или задач	Ссылки на документ по методическим основам или брошюру
• Задача 3	Важность количественных и качественных данных	Методические основы: раздел 2.2.2 Брошюра: раздел 3.2
• Задача 4	Анализ воздействия	Методические основы: раздел 2.2.2
<i>Занятие 5</i>		Методические основы: раздел 2.2.3
• Задача 1	Структурирование предложений или рекомендаций ОВЗ	Методические основы: раздел 2.2.3
• Задача 2	Содержание отчета по ОВЗ	Методические основы: вставка 3, раздел 2.2.3
<i>Занятие 6</i>		
• Задача 1	Информация в тексте документа обучающего курса	
• Задача 2	Польза и преимущества ОВЗ	Методические основы: раздел 1.1–1.3 Брошюра: раздел 1.3
• Задача 3	Вовлечение ЛПР в процесс ОВЗ	Методические основы: разделы 2.1.4–2.1.6
<i>Занятие 7</i>		
• Задача 1	Мониторинг и оценка	Методические основы: разделы 2.3.1–2.3.2

Эффективность ведения обучающего курса

Эффективной работе в процессе занятий поможет, если:

- начать с представления участников и небольшого "разогрева"; и
- обсудить правила занятий в малых группах, которые будут действовать в течение курса (например, взаимное уважение).

Рекомендуется, чтобы общее число участников курса, с которыми работает ведущий, не превышало 15 человек; в случае большего числа слушателей – необходимо привлекать помощника ведущего. Работа в малых группах предполагает 4-5 человек в каждой малой группе для выполнения большинства задач. Ведущему рекомендуется участвовать некоторое время в работе каждой группы при выполнении участниками задач во время занятий.

Занятие 1. Основные концепции, заложенные в оценке воздействия на здоровье

Цель занятия

- Расширить представление о здоровье и существующих концепциях здоровья
- Рассмотреть факторы, влияющие на здоровье
- Рассмотреть взаимосвязь этих факторов и ОВЗ
- Рассмотреть политические условия на местном, национальном и международном уровне в свете проведения ОВЗ

Ожидаемые результаты

В конце занятия участники смогут:

- описывать различные концепции здоровья;
- хорошо разбираться в различных определениях здоровья;
- описывать взаимосвязь между состоянием здоровья и его детерминантами;
- давать определение ОВЗ и цели ее выполнения;
- перечислять и раскрывать ценности, лежащие в основе ОВЗ;
- определять главные политические силы для ОВЗ;
- описывать основные стадии процесса ОВЗ.

Задача 1. Что такое здоровье?

Вводная информация ведущего

См. раздел 1.2 документа 1 (методические основы).

Упражнение 1 помогает решить несколько задач. Задача 1 предполагает обсуждение понятия здоровье, основываясь на опыте и знаниях участников.

Задача 1. Что такое здоровье?

Основываясь на личном опыте и знаниях, определите, что значит для вас здоровье?

Обсудите в парах и отразите основные моменты на больших листах планировочного блокнота (on flip-charts)

10 минут

Заметки для ведущего:

Во время обсуждения вынесите на лист основные мысли, высказываемые в связи с различным пониманием здоровья. Представьте участникам вводную информацию, касающуюся различных определений здоровья (см. вставку 1, раздел 1.2 документа 1 по методическим основам). Приведите две основные модели здоровья – биомедицинскую и социальную (или социально-экономическую) – и объясните, что модель ОВЗ, которая используется в документе ВОЗ по методическим основам ОВЗ и в последующих документах, основана на социальной или социально-экономической модели.

Предусмотрите 15-20 минут для подведения итогов и обсуждения.

Задача 2. Детерминанты здоровья

Вводная информация ведущего

В задаче 2 рассматриваются детерминанты здоровья и их связь с состоянием здоровья в процессе внедрения заявок.

Задача 2. Детерминанты здоровья

Дайте определение различным детерминантам здоровья и перечислите их по следующим основным категориям, заимствованным из модели Далгрэна и Уайтхеда.

Категории детерминант здоровья

- А. Биологические факторы
- Б. Факторы индивидуального образа жизни
- В. Влияние сообщества и ближайшего социального окружения
- Д. Условия жизни и работы
- Е. Общий уровень социально-экономического и культурного развития, состояние окружающей среды

В качестве примера рассмотрите заявку, которая разрабатывается в настоящее время кем-либо из вашей группы. На какие детерминанты здоровья из перечисленных ранее повлияет эта заявка? Какие последствия для здоровья вы ожидаете в случае влияния на затронутые детерминанты?

Обсудите в малых группах. Представьте в виде таблицы (на большом листе, чтобы можно было видеть всем) детерминанты здоровья, на которые окажет влияние заявка, и ожидаемые последствия для здоровья.

Не менее 30 минут

Заметки для ведущего:

В течение обсуждения убедитесь, что участники рассматривают достаточно полный набор детерминант здоровья; в случае необходимости представьте вводную информацию и примеры по детерминантам здоровья. Обсудите с группой связь между различными категориями детерминант здоровья. Представьте вводную информацию о связи детерминант и последствий для здоровья. Используйте рис. 2 в разделе 1.3 документа 1 по методическим основам для иллюстрации связи детерминант здоровья, последствий для здоровья и конкретных заявок.

Отведите 30-45 минут для подведения итогов и обсуждения.

Задача 3. Система ценностей, лежащая в основе ОВЗ

Вводная информация ведущего

Начало работы по данной задаче предваряется следующей информацией:

- определение ОВЗ (согласно документу, принятому на совещании в Гетеборге; раздел 1.3 документа 1 о методических основах)
- назначение ОВЗ (раздел 1.1 документа 1 о методических основах)

Предусмотрите 5-10 минут для краткой презентации.

При выполнении ОВЗ необходимо ясно определить систему ценностей, лежащих в ее основе. В задаче 3, отталкиваясь от определения и целей ОВЗ, раскрывается вопрос о ключевых ценностях ОВЗ, обсуждается их практическое значение.

Задача 3. Система ценностей, лежащая в основе ОВЗ

Исходя из определения и назначения ОВЗ, какие ценности, по вашему мнению, были бы важны, если ваша организация решит внедрять ОВЗ? Каково практическое значение этих ценностей при выполнении ОВЗ?

Обсудите эти вопросы в парах и запишите ваши ответы.

20 минут

Заметки для ведущего:

В процессе обсуждения представьте вводную информацию о ценностях, как они были определены в Гетеборгском документе (раздел 1.3 документа 1 о методических основах). Важно, чтобы на практике ценности имели тоже самое значение. Приведите примеры того, как на практике можно применить эти ценности.

Предусмотрите 20-30 минут для подведения итогов.

Задача 4. Движущие силы внедрения оценки воздействия на здоровье

Вводная информация ведущего

Задача 4 предусматривает обсуждение политических и иных движущих сил для внедрения ОВЗ и как концепции, и как процесса.

Задача 4. Движущие силы внедрения ОВЗ

- **Рассмотрите возможные политические и другие движущие силы на федеральном и региональном уровне, которые поддержали бы внедрение ОВЗ.**
- **Рассмотрите возможные движущие силы на местном уровне, которые поддержали бы внедрение ОВЗ в вашей организации.**
- **Рассмотрите возможные пути интеграции ОВЗ в стратегические и текущие направления развития в вашей организации.**

Обсудите на пленарном заседании.

30 минут

Заметки для ведущего:

В течение обсуждения обеспечьте вводную информацию о движущих силах внедрения ОВЗ (раздел 1.3 документа 1 о методических основах).

Предусмотрите 10 минут для вводной информации по задаче 4.

Завершая занятие, ведущий представляет следующую информацию:

- основные стадии процесса ОВЗ (раздел 2.1.1-2.3.2 документа 1 о методических основах)
- характеристики ОВЗ (брошюра, раздел 3.2)

Эта информация предваряет занятия 2-7 курса обучения, в течение которых рассматривается процесс ОВЗ.

Предусмотрите 10 минут для краткой презентации.

Занятие 2. Отбор заявок

Цели занятия

- Понять важность отбора предложений (проектов, планов, программ), в отношении которых может потребоваться ОВЗ
- Определить необходимые критерии отбора для использования в ОВЗ
- Повысить навыки проведения отбора для ОВЗ и разработки критериев необходимости применения ОВЗ (к заявке)

Ожидаемые результаты

В конце занятия участники смогут:

- разработать критерии для использования при отборе проектов для проведения ОВЗ;
- разработать и апробировать примерную методику отбора проектов для проведения ОВЗ;
- сформулировать заключение – что необходимо принимать во внимание, решая, нужна ли ОВЗ.

Задача 1. Критерии отбора

Вводная информация ведущего

См. разделы 2.1.1-2.1.3 документа 1 о методических основах .

Первый шаг процесса ОВЗ называется отбором. Этот термин пришел из методов оценки воздействия на окружающую среду. ОВЗ не может проводиться для всех поступающих заявок. Отбор – это процедура, используемая для выбора предложений, нуждающихся в ОВЗ, основываясь на сформулированных (политических, стратегических) приоритетах. В задаче 1 рассматривается, какого типа критерии могут использоваться при отборе заявок для проведения ОВЗ и основные принципы использования этих критериев.

Задача 1. Критерии отбора

Определите критерии, которые могут использоваться для отбора предложений для ОВЗ, и причины, по которым вы выбрали эти критерии.

Используя эти критерии, какие из следующих предложений наиболее вероятно требуют ОВЗ?

1. **Строительство отеля и дискотеки в жилой зоне.**
2. **Объездная дорога.**
3. **Перемены в системе образования, при которых дети на год раньше начинают учиться в начальной школе.**

Обсудите критерии отбора в малых группах. Используйте планировочный блокнот для записи предлагаемых критериев. В том же составе групп решите, какие из перечисленных выше заявок могут потребовать ОВЗ.

45 минут

Заметки для ведущего:

Когда будете подводить итоги, подчеркните, что нет идеальных критериев для отбора. Однако, обычно применяются критерии, которые раскрывают следующие аспекты:

- Насколько значительна данная заявка (в отношении одного или ряда моментов); например, это вызовет беспокойство в сообществе, или, – это предполагает значительные инвестиции капитала?
- Окажет данное предложение какое-либо влияние на одно или несколько сообществ, или группы людей, включая уязвимые и неблагополучные группы населения, такие как дети, пожилые, безработные?
- Повлияет предложение на одну или несколько детерминант здоровья, например, на жилищные условия, доступность транспорта или состояние занятости?
- Каким будет характер последствий для здоровья? Например, будут ли последствия средними или тяжелыми, будут возникать изредка или часто, будут кратко- или долгосрочными, будут касаться небольшого числа или многих людей?
- У организации есть ресурсы для проведения ОВЗ с точки зрения денег, персонала и времени?
- У организации есть возможность выполнить ОВЗ в свете необходимых навыков и опыта?

Предусмотрите 30-45 минут для подведения итогов.

Задача 2. Разработка методики проведения отбора

Вводная информация ведущего

См. приложение 1 документа о методических основах.

Следующие две задачи (задача 2 и 3) касаются разработки и применения методики отбора. Для задачи 2 в приложение 1 документа о методических основах приведена схема методики отбора. Используйте эту схему и свои ответы на задачу 1 занятия 2 (критерии отбора) и задачу 2 занятия 1 (детерминанты здоровья) и разработайте примерную методику отбора. Затем, выполняя задачу 3 данного занятия, примените разработанную методику отбора для практического случая, описанного в приложении 1 данного руководства, и решите, требуется ли для него ОВЗ.

Задача 2. Разработка методики проведения отбора

Используйте схему для создания инструмента отбора, приведенную в прил. 1 документа по методическим основам ОВЗ и разработайте вариант такого инструмента путем самостоятельного определения критериев под каждым из выделенных заголовков, который сочтете нужным использовать. Ваши ответы к задаче 1 упражнения 2 (критерии отбора) и к задаче 2 в упражнении 1 (детерминанты здоровья) помогут вам выполнить задачу. Вы также можете изменить схему, если захотите.

Разработайте критерии для отбора, работая в малых группах.

30 минут

Заметки для ведущего:

Когда будете подводить итоги, проясните, какие критерии, по мнению участников, являются наиболее важными для использования. Поясните предварительно, как делается отбор, и кто его выполняет (см. разделы 2.1.2-2.1.3 документа по методическим основам). Результаты отбора критериев будут более значимыми и легитимными, если будут выполнены группой людей (2-4), которые представляет различные сектора или дисциплины в организации или партнерстве.

Предусмотрите не более 30 минут для подведения итогов.

Задача 3. Использование разработанного инструмента для проведения отбора

Задача 3. Использование инструмента для проведения отбора

Используйте модельный инструмент для проведения отбора, чтобы решить, требуется ли пример (приложение 1) ОВЗ; обоснуйте рекомендации которые вы сделаете.

Примените разработанный инструмент, работая в малых группах.

30 минут

Заметки для ведущего:

Когда будете подводить итоги, уточните, какие критерии помогли участникам решить, нужно или нет выполнять ОВЗ.

Предусмотрите 30 минут для подведения итогов.

Занятие 3. Определение объема и общего плана ОВЗ

Цели

- Понять необходимость и важность определения объема и общего плана ОВЗ; убедиться, что:
 - ОВЗ хорошо спланирована и согласуется с ценностями ОВЗ
 - роли и ответственность группы управления ОВЗ и других участников проведения ОВЗ (эксперт или группа оценки) ясно определены
- Определить параметры для включения в объем исследования и общий план ОВЗ

Что узнают участники

В конце занятия участники смогут:

- определить, кто те заинтересованные лица, которые должны быть представлены в группе управления для ОВЗ по конкретной заявке;
- понять роли, ответственность и навыки, необходимые для группы управления, экспертов или группы, которая будет выполнять ОВЗ;
- разработать вариант объема исследования или общего плана ОВЗ.

Задача 1. Создание группы управления для ОВЗ

Вводная информация ведущего

См. разделы 2.1.4-2.1.6 документа по методическим основам.

Определение объема или общего плана исследования ОВЗ относится к процессу планирования оценки. В качестве первого шага на этом пути желательно сформировать многодисциплинарную группу управления ОВЗ, которая и выполнит разработку общего плана. Это помогает «очертить форму» ОВЗ: кто будет выполнять экспертизу (отдельный эксперт или группа), ее временные рамки, методы, которые должны быть использованы, роль группы управления, ее состав, общие аспекты подготовки отчета.

Задача 1. Формирование руководящей группы и группы для выполнения ОВЗ

**Какой спектр организаций и специалистов д.б. представлен в руководящей группе?
Какие навыки должны иметь члены экспертной группы ОВЗ?**

По какому принципу должны подбираться члены руководящей группы: кто должен в нее входить, а кто – не должен?

Какая ответственность возлагается на членов руководящей группы?

Обсудите в малых группах и запишите свои ответы.

30 минут

Заметки для ведущего:

В задаче 1 участникам нужно определить, кто конкретно, – какие люди и организации, являются ключевыми заинтересованными сторонами; теоретически, – это те, кто участвует в самой работе по ОВЗ, или те, кого касается рассматриваемая заявка; а также, какие навыки д.б. у членов руководящей группы и какие мотивации (интересы).

Широкий круг знаний и опыта может потребоваться для ОВЗ. Потенциальные заинтересованные лица показаны во вставке 2, раздела 2.1.5 документа по методическим основам.

Предусмотрите 30 минут для подведения итогов.

Задача 2. Определение структурных элементов ОВЗ

Вводная информация ведущего

Определение объема исследования или общего плана ОВЗ создает основу, схему исследования. Подробная структура поможет проводить ОВЗ или управлять процессом в целом и будет содействовать эффективной организации работы. Задача 1 определяет составные структурные элементы, необходимые для общего плана ОВЗ.

Задача 2. Определение составных частей общего плана исследования ОВЗ

Определите основные параметры общего плана исследования, которые вы считаете необходимым в ОВЗ.

Обсудите в малых группах и запишите свои ответы.

20 минут

Заметки для ведущего:

Общий план исследования по ОВЗ описывает его схему: цели, задачи, тип экспертизы, методы, масштаб исследования (географические связи, сообщества и детерминанты здоровья, на которые оказывается влияние, временные рамки процесса принятия решений и политического контекста), организационные вопросы, конечная продукция, ресурсы и календарный план. См. примерный вопросник в прил.2 документа по методическим основам.

Предусмотрите 20 минут для подведения итогов.

Задача 3. Определение объема исследования или общего плана ОВЗ

Вводная информация ведущего

Используя пример в прил.1, определите объем исследования (общий план) по ОВЗ.

Задача 3. Определение объема исследования (общего плана) по ОВЗ

Используя примерный вопросник (прил.2 документа по методическим основам) и практический пример в прил.1, разработайте объем или общий план исследования по ОВЗ.

Обсудите в малых группах и запишите свои ответы.

30 минут

Занятие 4. Экспертиза

Цели

- Понять назначение экспертизы ОВЗ
- Понять задачи, методы и навыки, необходимые для выполнения экспертизы

Ожидаемые результаты

К концу занятия участники смогут:

- определять ключевые аспекты заявки, которые надо проанализировать при выполнении ОВЗ;
- определять основные данные, необходимые для разработки профиля здоровья сообщества, затронутого рассматриваемым предложением;
- определять типы данных – количественных и качественных – необходимых для выполнения экспертизы; и
- характеризовать вероятные влияния на здоровье и качество жизни.

Задача 1. Анализ заявки

Вводная информация ведущего

См. разделы 2.2.1-2.2.2 документа по методическим основам.

В данное занятие входят четыре задачи, касающихся экспертизы. Работа выполняется в малых группах и ответы заносятся на большой блокнот. Первая задача связана с важностью анализа заявки.

Задача 1. Анализ заявки

- а) Почему анализ заявки важен?**
- б) Как вы думаете, что необходимо знать о заявке, чтобы иметь возможность идентифицировать влияния, которые она, по вашему мнению, может оказывать на здоровье?**
- в) Принимая во внимание сформулированные ответы на первые два вопроса, как вы думаете, какими будут ключевые критерии для анализа заявки и тех влияний, которые ее внедрение могло бы иметь на здоровье?**
- г) Используя набор только что предложенных критериев, возьмите пример из приложения 1 и ответьте на следующие вопросы:**
 - существуют какие-то вопросы, связанные с текущей ситуацией, которые надо учитывать?
 - если заявка внедряется, какой именно цели, по вашему мнению, хотят достичь заявители?
 - какие результаты, по вашему мнению, намерены получить заявители (желаемые результаты)?
 - что может произойти при внедрении заявки и как следствие привести к неожиданным последствиям (непредусмотренным результатам)?
 - какая еще информация может понадобиться (была бы полезной) для анализа предложений?

Обсудите в малых группах и запишите свои ответы на большом блокноте. Попробуйте сгруппировать предложения участников по «желаемым» и «непредусмотренным» результатам и по категориям детерминант здоровья (как в упражнении 1, задаче 2).

60 минут

Заметки для ведущего:

В процессе обсуждения, обеспечьте данные по ключевым критериям для анализа заявки. См. раздел 2.2.2 документа по методическим основам. Подчеркните, что анализ заявки помогает экспертам, выполняющим ОВЗ, определить набор данных для профиля сообщества, сформулировать направления вопросов для интервью со всеми заинтересованными сторонами и определить темы для исследования по литературным данным.

Отведите 30 минут для подведения итогов.

Задача 2. Подготовка профиля здоровья

Вводная информация ведущего

Вторая задача касается подготовки профиля здоровья, который описывает демографическую ситуацию, здоровье и социально-экономическое положение сообщества или группы, на которую будет оказывать влияние рассматриваемая заявка. Подготовка профиля подразумевает также сбор данных по различным показателям, относящимся к содержанию заявки и ее потенциальному вкладу в детерминанты здоровья и состояние здоровья.

Задача 2. Подготовка профиля

- а) Какую информацию или данные (ключевой набор данных), по вашему мнению, было бы полезно иметь в профиле здоровья сообщества (всего местного сообщества или его части – тех, кого касается рассматриваемое предложение)?**
- б) На примере, приведенном в приложении 1, определите, какие данные и соответствующие показатели вы считали бы необходимым включить в профиль целевого сообщества. Идентифицируйте возможные источники этих данных – имея ввиду информацию, которая есть в организациях, у партнеров, в существующих базах данных?**

45 минут

Заметки для ведущего:

Участники должны понять, что профиль формирует исходную линию показателей по следующим категориям:

- демографические показатели в отношении местного населения, в том числе распределение по возрасту и полу;
- состояние здоровья, включая показатели смертности, продолжительности жизни, самооценка здоровья; и
- детерминанты здоровья, включая жилищные условия, занятость, загрязнение окружающей среды (вода, воздух, почва).

См. раздел 2.2.2 документа по методическим основам.

Отведите 30 минут для подведения итогов.

Слушателям будет полезно поработать с базами данных в Интернет, такими как Евростат, ВОЗ и OECD (если есть возможность).

Задача 3. Сбор качественных и количественных данных

Вводная информация ведущего

Имеется два главных типа экспертизы в ОВЗ: ускоренная и углубленная (полная). При ускоренной экспертизе – новые данные не собираются; вместо этого подбирается и анализируется существующая информация. При углубленной экспертизе новые данные собираются, включая и совершенно новые исследования. При любом типе экспертизы собираются данные и факты, касающиеся вероятных влияний со стороны рассматриваемой заявки на детерминанты здоровья и на само состояние здоровья. В основном, при выполнении большинства оценок в качестве дополнительных данных использовали качественные показатели, получаемые в результате совместной работы со всеми заинтересованными сторонами. В большинстве случаев сбор новых количественных данных не практикуется, хотя количественные данные могут быть получены путем дальнейшего анализа ранее выполненных исследований, например, путем математического моделирования. Полезный источник данных – публикации, особенно высококачественные обзоры.

Задача 3. Сбор качественных и количественных данных

- а) Идентифицируйте, какой вклад количественные данные могут сделать в ОВЗ, и какой вклад – качественные данные.**
- б) Идентифицируйте, какие источники информации вы бы использовали для выполнения ОВЗ.**
- в) Идентифицируйте, какие данные имеются для выполнения ОВЗ по приведенному примеру. Какие качественные данные при совместной работе всех заинтересованных сторон вы бы попытались получить, какими методами? По каким темам вы бы задавали вопросы?**

45-60 минут

Заметки для ведущего:

См. раздел 2.2.2 документа по методическим основам и раздел 3.2 брошюры.

В процессе обсуждения проясните, каким образом качественные и количественные данные оказываются важными для ОВЗ.

Отведите 30 минут для пленарной дискуссии.

Если есть возможность для слушателей поработать в Интернет, – можно исследовать данные литературы по воздействию на здоровье различных мероприятий, используя такие источники, как сеть ВОЗ по убедительным фактам в отношении здоровья, Факты 2000 (Агентство по развитию здоровья, Англия) или Кохрейновский Центр.

Задача 4. Анализ воздействия

Вводная информация ведущего

Анализ воздействия – это процедура, во время которой рассматриваются данные из всех источников информации. Анализ воздействия включает характеристику потенциального влияния на здоровье; эксперты по ОВЗ должны сравнивать, анализировать и интерпретировать данные, качественные или количественные, вероятных влияний на здоровье по данным различных источников информации.

Задача 4. Анализ воздействия

а) Укажите из последующего списка, какие аспекты влияний на здоровье вы считали бы необходимым проанализировать?

- Прямое влияние на здоровье (в результате воздействия)
- Последствия для здоровья – влияние на детерминанты здоровья и как следствие влияние на состояние здоровья
- Направление изменений – положительное или отрицательное
- Распределение влияний на здоровье – выявление групп населения, подверженных влиянию, неравенство в здоровье
- Значимость – общее число людей, на которых оказывается влияние
- Серьезность (степень) – последствия для здоровья (смертность, заболеваемость или травматизм и качество жизни)
- Вероятность влияния – обоснованность, убедительность фактов, доказательств
- Задержка проявления эффекта – когда проявляется воздействие – немедленно, вскоре, через некоторое время, через долгое время
- Частота – как часто возникает эффект
- Длительность – как долго продолжается эффект
- Вероятность взаимодействия с другими эффектами

б) разработайте собственную матрицу из характеристик, выбранных из списка (выше) и определите их в отношении хотя бы некоторых потенциальных эффектов на примере из приложения, используя разработанную матрицу воздействия на здоровье.

40 минут

Заметки для ведущего:

См. раздел 2.2.2 документа по методическим основам. Если можете, приведите примеры матрицы воздействия на здоровье или причинно-следственные модели, или взаимные влияния (рис.3 в разделе 2.2.2 документа по методическим основам) для участников, чтобы продемонстрировать, как может быть представлено доказательство воздействия на здоровье. Матрицы являются наглядным инструментом, который может быть использован для представления информации, характеризующей потенциальное воздействие на здоровье. Причинно-следственная модель или взаимные влияния могут показать взаимосвязь потенциальных влияний на здоровье и возможные последствия для здоровья.

Отведите 30 минут для пленарной дискуссии.

Занятие 5. Подготовка отчета

Цели

- Понять назначение стадии подготовки отчета при выполнении ОВЗ
- Разобраться в задачах, встающих при подготовке отчета

Ожидаемые результаты

К концу занятия участники смогут:

- описать качественные критерии для предложений или рекомендаций по мероприятиям, касающимся заявки и ее внедрения; и
- разработать структуру отчета для представления результатов и предложений или рекомендаций по ОВЗ.

Задача 1. Подготовка предложений или рекомендаций по результатам ОВЗ

Вводная информация ведущего

Выработка и формулирование предложений или рекомендаций по заявке и ее внедрению – важны также, как и выявление возможных влияний на здоровье. Предложения или рекомендации по результатам ОВЗ должны в идеале быть практичными, достижимыми, уместными; в подтверждение их эффективности должны быть приведены факты (если такие данные существуют).

Влияния на здоровье не обязательно носят двухсторонний характер, т.е. удаление негативного эффекта не вызывает автоматически положительного влияния на здоровье.

Задача 1. Подготовки предложений или рекомендаций по результатам ОВЗ

Используя ваши ответы к задаче 4 (анализ воздействия), подготовьте предложения или рекомендации по заявке, приведенной в качестве примера в приложении, для минимизации негативных и максимизации положительных влияний.

Как только предложения и рекомендации подготовлены, оцените каждое из них с точки зрения практичности, достижимости и обоснованности, приведите факты, подтверждающие их эффективность.

Обсудите в малых группах и запишите свои ответы.

30 минут

Заметки для ведущего:

См. раздел 2.2.3 документа по методическим основам.

Отведите 15-20 минут для подведения итогов.

Задача 2. Написание отчета по ОВЗ

Вводная информация ведущего

Необходимо, чтобы в отчете по ОВЗ основное содержание (суть вопроса) было представлено объективно и технически компетентно. Содержание д.б. понятным всем, кто так или иначе вовлечен, в том числе и тем, на кого оказывает влияние рассматриваемая заявка. Любые ограничения, с которыми столкнулись при выполнении ОВЗ, д.б. раскрыты, и отчет должен указать, могли ли эти ограничения повлиять на надежность и обоснованность результатов и как следствие на вероятность различных потенциальных влияний на здоровье.

Задача 2. Написание отчета по ОВЗ

Используя ваши ответы к задачам в упражнении 4 и к задаче 1 в упражнении 5, обсудите, что д.б. включено в отчет по ОВЗ.

Как вы могли бы сделать содержание отчета доступным для всех аудиторий – ЛПР, других заинтересованных сторон и ключевых информантов?

Какие факторы могли бы повлиять на восприятие отчета как объективного заключения? Что вы могли бы сделать для обеспечения этих факторов?

Обсудите в малых группах и запишите свои ответы.

30 минут

Заметки для ведущего:

См. раздел 2.2.3 документа по методическим основам.

Отчет д.б. написаны четко и ясно; содержание должно быть полным (см. вставку 3, раздел 2.2.3 документа по методическим основам).

Т.к. отчет м.б. адресован нескольким различным аудиториям, он должен быть понятным.

Этому помогает:

- используемый язык (необходимо избегать ненужного жаргона);
- план построения отчета;
- форма представления данные, включая использование наглядных и графических элементов;
- вид документа;
- распространение: как отчет и информация об отчете будет доводиться до различных аудиторий: в виде печатных копий, электронных или Интернет- версий;
- адекватность затрат: цена печатной копии для потенциального читателя.

Хороший отчет д.б. объективным. Даже при правильном и обоснованном общем плане и хорошем выполнении ОВЗ, объективность заключения м.б. скомпрометирована некоторыми потенциальными источниками предубеждения:

- конфликтом интересов;
- выбором времени ОВЗ в связи с процессом принятия решений по заявке;
- характером и типом заявки;
- наличием ресурсов, включая финансовые и человеческие
- степенью непредвзятости вовлеченных людей: экспертов, выполняющих ОВЗ, руководящей группы, заявителей, всех заинтересованных сторон и ключевых информантов;
- доступностью источников информации, включая все заинтересованные стороны;
- наличием данных и/или фактов, доказательств; и
- схемой ОВЗ и использованными методами.

Рассматривая эти потенциальные источники и то, как они (один или более) могут повлиять на ОВЗ, – полезно оценить, было ли оказано влияние на надежность, обоснованность и компетентность работы. Используя перечисленные критерии, можно разработать схему, которая позволит критически оценить результаты ОВЗ.

Отведите 30 минут для подведения итогов.

Занятие 6. Поддержка принятия решений

Цели

- Понять процесс принятия решений по разработке и внедрению заявок
- Понять роль ОВЗ в существующем процессе принятия решений
- Понять роль ЛПР в ОВЗ

Ожидаемые результаты

К концу занятия участники смогут:

- определить, каковы основные влияния на процесс принятия решений;
- определить преимущество, которое ОВЗ может принести в процесс принятия решений;
- определить, как и когда вовлечение ЛПР в процесс ОВЗ уместно и эффективно.

Задача 1. Процесс принятия решений

Вводная информация ведущего

Цель ОВЗ – предоставить информацию и повлиять на процесс принятия решений в процессе разработки и внедрения заявок. Понимание того, как происходит процесс принятия решений, – является решающим для эффективности ОВЗ. Данная задача выясняет, как происходит процесс принятия решений, и что на него влияет.

Задача 1. Влияние на принятие решений

Что влияет на процесс принятия решений?

Обсудите это на пленарном заседании.

15 минут для обсуждения этого вопроса

Заметки для ведущего:

Обеспечьте вводную информацию, чтобы помочь участникам определить, что на практике оказывает влияние на процесс принятия решений, например:

- политические моменты, включая политические системы и структуры
- ценности, которые разделяют ЛПР
- местные, региональные и национальные приоритеты
- политическое окружение
- доказательная база

Отведите 15 минут для подведения итогов.

Задача 2. Определение места ОВЗ в процесс принятия решений

Вводная информация ведущего

Т.к. цель ОВЗ – информировать и влиять на процесс принятия решений в отношении заявок, необходимо прояснить преимущества использования ОВЗ в процессе принятия решений. Данная задача призвана обсудить роль ОВЗ в принятии решений.

Задача 2. Определение места ОВЗ в процесс принятия решений

Какие выгоды или преимущества может принести использование ОВЗ в процессе принятия решений?

Что может ограничить влияние ОВЗ на процесс принятия решений?

Определите пути преодоления возможных ограничений при использовании ОВЗ в процессе принятия решений.

Обсудите в малых группах и запишите свои ответы на большом блокноте.
30 минут

Заметки для ведущего:

Разделы 1.1 и 1.3 документа по методическим основам и раздел 1.3 брошюры обсуждают преимущества и выгоды использования ОВЗ в процессе принятия решений.

Отведите 15 минут для подведения итогов.

Задача 3. Вовлечение лиц, принимающих решение, в ОВЗ

Вводная информация ведущего

Эффективность ОВЗ будет выше, если ЛПР понимают не только процесс выполнения ОВЗ, но и то, из чего складываются, как достигаются те или иные конкретные результаты и формируются предложения. Чтобы достичь этого – необходимо вовлечь ЛПР в процесс ОВЗ. Данная задача обсуждает возможные пути вовлечения ЛПР.

Задача 3. Вовлечение ЛПР в ОВЗ

Рассмотрите причины, по которым вовлечение ЛПР в процесс ОВЗ создает преимущества.

Определите моменты в процессе ОВЗ, когда привлечение ЛПР наиболее целесообразно, а также, каким должен быть характер их участия.

Определите, когда участие ЛПР в процессе ОВЗ может быть «невыгодным», нанести вред, а также, – как бы вы преодолели эти моменты.

Обсудите эти вопросы на пленарном заседании.

45 минут

Заметки для ведущего:

Разделы 2.1.4 – 2.1.6 документа по методическим основам содержат информацию по вовлечению ЛПР в процесс ОВЗ.

Занятие 7. Мониторинг и оценка

Цель

- Понять вклад мониторинга и оценки в процесс и результаты ОВЗ

Ожидаемые результаты

К концу занятия участники смогут:

- определять разные типы оценки, используемые в ОВЗ; и
- понять базовые принципы процесса мониторинга и оценки ОВЗ.

Задача 1. Мониторинг и оценка в ОВЗ

Вводная информация ведущего

См. разделы 2.3.1-2.3.2 документа по методическим основам.

Эта задача призвана рассмотреть различные типы оценки в ОВЗ, которые дополняют текущий мониторинг рабочего плана (как подробно рассказано в разделе об общем плане ОВЗ).

Оценивают и определяют качество процесса ОВЗ, эффективность ОВЗ и результат ОВЗ. Оценка качества процесса направлена на выявление тех моментов процесса ОВЗ, которые можно было бы улучшить в будущем. При оценивании эффективности анализируют, как ОВЗ повлияла на изменение заявки, и внедряются ли эти изменения. Оценивание результата ОВЗ прослеживает, как внедрение заявки повлияло на здоровье.

Задача 1. Мониторинг и оценивание выполнения ОВЗ

- а) Определите, почему важно проводить разные виды мониторинга и оценивания в процессе выполнения ОВЗ.**
- б) Какие критерии вы бы использовали для оценивания качества процесса ОВЗ?**
- в) Какие моменты в процессе разработки и внедрения заявки являются ключевыми и их надо отследить, чтобы понять, была ли эффективна ОВЗ, или как она повлияла на заявку?**
- г) На какие трудности можно натолкнуться при мониторинге и оценивании влияния на здоровье как следствие внедрения заявки?**

Обсудите в малых группах.

60 минут: 15 минут для вопроса (а) 45 для вопросов (б – г)

Заметки для ведущего:

Подведите итоги после 15 минут обсуждения вопроса (а) и перед тем, как участники приступят к вопросам (б – г). Отведите 10 минут для обсуждения по вопросу (а). Обсудите вопросы (б – г) вместе, отведите для этого 30 минут для подведения итогов и обсуждения.

Во время подведения итогов и дискуссии, предоставьте информацию из раздела 3 документа по методическим основам.

Примеры критериев, которые м.б. использованы в процессе оценивания:

- результативность – запланированный результат в сравнении с полученным;
- эффективность – расчетная стоимость вложения и результатов итога по сравнению с фактическими;
- равенство – нацеленность на вопросы равенства в здоровье.

Ключевыми моментами для отслеживания и оценивания результативности (или влияния, воздействия) являются моменты планирования (дизайна) и разработки заявки, на этапе которых могут вноситься изменения. Примерно такие вопросы можно поставить при этом:

- как были использованы результаты ОВЗ в процессе разработки заявки?
- как изменилась заявка в результате ОВЗ?
- сколько предложений или рекомендаций, включенных в отчет по ОВЗ, были одобрены ЛПР?
- сколько из одобренных были внедрены?
- изменилось что-то еще в результате ОВЗ?

Проблемы, связанные с оцениванием результата ОВЗ, главным образом относятся к следующему:

- сам факт ОВЗ: то есть, выполнение экспертизы уже может изменить вероятность, что предсказанные эффекты проявятся;
- предложения или рекомендации не внедрились, как намеревались
- проблема определения источника изменений: ни одно предложение не внедряется изолированно, поэтому трудно определить, именно ли как следствие конкретной заявки наблюдаются изменения в состоянии здоровья через год или позже.

Отведите 45 минут для подведения итогов.

Приложение 1

ПРАКТИЧЕСКИЙ ПРИМЕР

Один из самых больших автомобильных заводов в Европе объявил о поиске нового участка для фабрики, и правительство страны предложило городу принять участие в тендере.

Город должен реализовать это предложение в течение сложного переходного экономического периода. В заявке необходимо отразить основные политические преимущества страны, чтобы привлечь больше прямых зарубежных инвестиций и повысить статус и престиж страны. Преимущества связаны с налоговыми льготами, которые содержатся в заявке города, с целью сделать свое предложение более привлекательным для завода. Так как экономическое развитие - один из главных приоритетов города, подача заявки на этот тендер совпадает со местной стратегией. Кроме того, предполагаемые инвестиции создадут около 5 тысяч рабочих мест, что поможет снизить безработицу, которая существует в городе. Это особенно важно еще и потому, что в это же время закроется большой промышленный участок в пригороде.

Риск окружающей среде, связанный с этой заявкой:

- изменение ландшафта пригорода;
- увеличение потока автотранспорта и связанные с этим последствия;
- возможное отрицательное влияние на качество воды и воздуха;
- увеличение объема производственных отходов.

Преимущества, которые дает заявка:

- значительная база для вторичного развития делового сектора;
- возможность увеличения культурного обмена и туризма не только для города, но и для страны в целом;
- возможности улучшить образование, обучение и квалификацию.

Заявка вызывает большой общественный интерес, хотя мнения и различаются. Часть людей приветствует инвестиции; их главный аргумент – это приведет к созданию рабочих мест, даст новый толчок развитию в результате дополнительных иностранных и внутренних инвестиций. Другая группа людей – против инвестиций в их нынешней форме, т.к. это лишь временное решение; производитель автомобилей хочет получить выгоду от экономической ситуации в стране и воспользоваться временным снижением налогов. Однако, когда этот период закончится, завод переедет со своими мощностями в восточную Азию, так как его главный рынок находится там. Эта группа обращает внимание, что похожая ситуация была 20 лет назад, когда в стране развивалась преимущественно тяжелая промышленность и производство бомб. После коллапса тяжелой промышленности в связи с окончанием холодной войны страна столкнулась с огромными социальными проблемами. Эта группа рекомендует, по крайней мере, очень тщательно оценить условия инвестирования. Эти две группы мнений отражают социально-экономические различия среди населения города.

Используйте этот пример на занятиях при выполнении задач по ОВЗ.