



Всемирная организация
здравоохранения

Европейское региональное бюро

ЕВРОПЕЙСКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ШЕСТЬДЕСЯТ ТРЕТЬЯ СЕССИЯ

Чешме, Измир, Турция, 16–19 сентября 2013 г.



© İZKA/ Tamer Hartevioğlu



Реформа стратегического руководства в Европейском регионе ВОЗ



Европейский региональный комитет
Шестьдесят третья сессия

EUR/RC63/16 Rev.1
+ EUR/RC63/Conf.Doc./5 Rev. 1

Чешме, Измир, Турция, 16–19 сентября 2013 г.

10 сентября 2013 г.
132154

Пункт 5(i) предварительной повестки дня

ОРИГИНАЛ: АНГЛИЙСКИЙ

Реформа стратегического руководства в Европейском регионе ВОЗ

В ноябре 2009 г. ПКРК сформировал специальную рабочую группу по стратегическому руководству здравоохранением в Европейском регионе ВОЗ, в результате работы которой шестидесятой сессии Европейского регионального комитета ВОЗ в сентябре 2010 г. был представлен ряд рекомендаций. Эти рекомендации были кратко изложены в проекте резолюции, поддержанной ПКРК и впоследствии принятой Региональным комитетом (резолюция EUR/RC60/R3).

ПКРК двадцатого созыва на совещании в Софии в ноябре 2012 г. определил, что в рамках продолжающегося процесса реформы ВОЗ уже был извлечен ряд важных уроков в отношении реализации резолюции EUR/RC60/R3. В связи с этим ПКРК учредил новую рабочую группу, состоящую из представителей Израиля, Мальты, Польши, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Турции и Финляндии, для формулирования рекомендаций шестидесятой третьей сессии Регионального комитета, касающихся дальнейших усовершенствований и корректировок процесса реформы стратегического руководства в Европейском регионе.

В этом документе сведены воедино соображения рабочей группы, а также рекомендации ПКРК РК-63 относительно обновлений по ряду направлений реформы стратегического руководства в Европейском регионе ВОЗ.

Изменения в рабочем документе и проекте резолюции исправляют некоторые имевшиеся ранее несоответствия между ними.

Содержание

	стр.
Введение.....	1
Исходные сведения.....	1
Проблемы и подходы.....	1
Процесс выдвижения кандидатур в члены ПКРК и Исполнительного комитета.....	2
Опыт, накопленный в Европейском регионе.....	2
Вопрос о полупостоянном членстве.....	2
Субрегиональные группировки стран.....	3
Практика, применяемая в других регионах ВОЗ.....	4
Африканский регион.....	4
Регион Америки.....	5
Регион Восточного Средиземноморья.....	5
Регион Юго-Восточной Азии.....	6
Регион западной части Тихого океана.....	6
Рекомендации для РК-63.....	6
Руководящие принципы и рекомендации.....	7
Прозрачность деятельности ПКРК.....	7
Процедура представления резолюций Региональному комитету и поправок к ним.....	9
Механизм проверки полномочий для сессий Регионального комитета.....	10
Механизмы доведения членами ПКРК информации до государств-членов ВОЗ.....	10
Кодекс поведения при выдвижении кандидатов на пост Регионального директора.....	11
Обновление Правил процедуры Европейского регионального комитета и Постоянного комитета Европейского регионального комитета.....	12
Приложение 1. Проект круга ведения рабочей группы ПКРК по стратегическому руководству.....	13
Приложение 2. Кодекс поведения для представления кандидатур на пост Регионального директора в Европейском регионе Всемирной организации здравоохранения.....	15
Приложение 3. Предлагаемые изменения Правил процедуры Европейского регионального комитета и Постоянного комитета Европейского регионального комитета.....	19
Часть 1: Правила процедуры Европейского регионального комитета.....	19
Часть 2: Правила процедуры Постоянного комитета Европейского регионального комитета.....	20

Введение

Исходные сведения

1. В сентябре 2010 г. на шестидесятой сессии Европейского регионального комитета ВОЗ (РК-60) был рассмотрен ряд вопросов стратегического руководства, относящихся к работе Регионального комитета и Постоянного комитета Регионального комитета (ПКРК). Среди этих вопросов были: надзорные функции Регионального комитета и ПКРК; субрегиональные группировки стран и критерии для членства в Исполнительном комитете и ПКРК (включая вопрос полупостоянного членства); прозрачность процедур ПКРК; процедуры представления кандидатур на пост Регионального директора; гармонизация и корректировка Правил процедуры Европейского регионального комитета и Постоянного комитета Регионального комитета и приведение их в соответствие с Правилами процедуры Исполнительного комитета и Всемирной ассамблеи здравоохранения.

2. В результате проведенного обзора в пункте 7 постановляющей части резолюции EUR/RC60/R3 Региональный комитет предложил Постоянному комитету "приступить к проведению цикла всесторонних обзоров по вопросам стратегического руководства в Европейском регионе ВОЗ и представлять результаты проводимой работы Региональному комитету с периодичностью, которую Постоянный комитет сочтет целесообразной".

3. Учитывая опыт последующей реализации резолюции EUR/RC60/R3 и в рамках проходящей реформы ВОЗ, РК-62 обратился к Региональному директору с предложением еще раз вернуться к вопросам стратегического руководства и представить их на шестьдесят третьей сессии в сентябре 2013 г. Вследствие этого ПКРК двадцатого созыва на своем совещании в Софии 26–27 ноября 2012 г. рассмотрел документ о стратегическом руководстве здравоохранением в Европейском регионе ВОЗ и постановил учредить рабочую группу для того, чтобы вновь обратиться к ряду вопросов стратегического руководства, которые продолжают вызывать беспокойство европейских государств-членов, и разработать соответствующие рекомендации для представления их РК-63.

4. В рабочую группу вошли представители Израиля, Мальты (председатель), Польши, Российской Федерации, Соединенного Королевства, Турции и Финляндии. Временные рамки были определены таким образом, чтобы позволить завершить эту работу к РК-63. Также в офис юрисконсульта ВОЗ в Женеве было направлено обращение с просьбой о поддержке и участии в работе.

Проблемы и подходы

5. Следующие вопросы реформы стратегического руководства были определены для рассмотрения рабочей группой и предоставления результатов этой работы на четвертом совещании ПКРК двадцатого созыва в мае 2013 г., непосредственно перед открытием Шестьдесят шестой сессии Всемирной ассамблеи здравоохранения, а впоследствии – на РК-63:

- процесс выдвижения кандидатур в члены ПКРК и Исполнительного комитета;
- прозрачность деятельности ПКРК;
- процедура представления резолюций Региональному комитету и поправок к ним;

- механизм проверки полномочий участников сессий Регионального комитета;
- механизмы доведения членами ПКРК информации до государств-членов ВОЗ;
- изменения в Правилах процедуры.

6. Подробный круг ведения для рабочей группы приведен в Приложении 1. В дополнение к кругу ведения, представленному в Приложении 1, ПКРК на своем третьем совещании в марте 2013 г. предложил, чтобы рабочая группа также рассмотрела возможность разработки Кодекса поведения для представления кандидатур на пост Регионального директора в Европейском регионе ВОЗ. Кодекс поведения в процессе выборов Генерального директора стоял на повестке дня сессии Исполнительного комитета в январе 2013 г., и члены ПКРК посчитали, что необходим новый механизм действия для того, чтобы обеспечить соответствие глобального и регионального процессов выдвижения кандидатур.

7. Деятельность рабочей группы велась в рамках телеконференций и совещаний. Кроме того, по сложному вопросу определения надлежащего и справедливого процесса для представительства государств-членов в Исполнительном комитете Председатель в консультации с Секретариатом разработал ряд альтернативных сценариев. Они были представлены рабочей группе на совещании, состоявшемся 17 марта 2013 г. непосредственно перед открытием третьего совещания ПКРК двадцатого созыва в Копенгагене.

8. В данном отчете отражены обсуждения рабочей группы, а также рекомендации ПКРК для РК-63, по итогам рассмотрения всех перечисленных выше вопросов на четвертом совещании ПКРК, которое состоялось в мае 2013 г., непосредственно перед открытием Шестидесят шестой сессии Всемирной ассамблеи здравоохранения.

Процесс выдвижения кандидатур в члены ПКРК и Исполнительного комитета

9. В резолюции EUR/RC60/R3 был изложен ряд принципов, касающихся будущего процесса выдвижения кандидатур в члены ПКРК и Исполнительного комитета. В частности, в ней были перечислены критерии, касающиеся опыта и сфер компетенции, на которые следует обращать внимание при отборе кандидатов. В ней также рекомендовалось, чтобы были организованы три субрегиональные группы для обеспечения равного географического баланса членства в ПКРК и Исполнительном комитете, а также был подтвержден полупостоянный статус членства в Исполнительном комитете для трех европейских государств-членов, которые также являются постоянными членами Совета Безопасности ООН.

Опыт, накопленный в Европейском регионе

10. Ниже обсуждается опыт Регионального комитета, полученный при применении принципов, изложенных в резолюции EUR/RC60/R3.

Вопрос о полупостоянном членстве

11. Необходимость сбалансированного удовлетворения двух потребностей: предоставить каждой стране Региона справедливую возможность войти в состав Исполнительного комитета и обеспечить представленность трех государств, постоянных членов Совета Безопасности ООН, – вопрос далеко не новый.

12. В 1997 г. РК-47 запросил ПКРК провести исследование механизмов, применяющихся в руководящих органах других организаций ООН. В результате ПКРК представил рекомендации о том, что в Европейском регионе три европейских государства-члена, являющихся членами Совета Безопасности ООН (Российская Федерация, Соединенное Королевство и Франция), могли бы в будущем входить в состав Исполнительного комитета по три года из девяти каждое. Таким образом, в любой момент времени в состав Исполнительного комитета входило бы только одно из этих трех государств. Однако в то время Региональный комитет не пришел к каким-либо окончательным выводам по этому вопросу.

13. Впоследствии, ПКРК десятого созыва (2002–2003 гг.) сформировал подгруппу для оценки существующего организационного порядка членства в Исполнительном комитете с поручением представить рекомендации РК-53. В результате деятельности этой подгруппы была разработана резолюция EUR/RC53/R1, в которой рекомендовалось, чтобы начиная с 2006 г. периодичность членства в Исполнительном комитете Российской Федерации, Соединенного Королевства и Франции составляла три года из шести лет.

14. Хотя эта резолюция не была юридически обязывающей, во многом благодаря трем европейским государствам-членам, о которых в ней шла речь, предлагаемая формула с этого момента соблюдалась (тем более, что два других постоянных члена Совета Безопасности ООН не сделали таких уступок и продолжали являться членами Исполнительного комитета по три года из четырех, как и раньше).

15. Вопрос полупостоянного членства вновь обсуждался в 2010 г. рабочей группой ПКРК по стратегическому руководству здравоохранением, результатом работы которой стала резолюция EUR/RC60/R3, в которой Региональный комитет в пункте 3 постановляющей части "подтвердил", что периодичность членства в составе Исполнительного комитета для государств-членов Европейского региона ВОЗ, являющихся постоянными членами Совета Безопасности ООН, "должна по-прежнему составлять три года из каждых шести лет".

16. В связи с вышеизложенным Региональный директор считает, что вопрос полупостоянного членства в Исполнительном комитете вновь поднимать не следует.

Субрегиональные группировки стран

17. Субрегиональная группировка стран также была вопросом, работа над которым заняла у рабочей группы ПКРК (2010 г.) значительное время. Рассматривались несколько вариантов для достижения более гармоничного и прозрачного процесса выдвижения кандидатов в члены как ПКРК, так и Исполнительного комитета. Рабочая группа рекомендовала ПКРК и Региональному комитету сформировать три субрегиональные группировки, обозначенные в резолюции EUR/RC60/R3¹.

¹ **Группа А:** Бельгия, Дания, Германия, Исландия, Ирландия, Латвия, Литва, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Польша, Словакия, Соединенное Королевство, Финляндия, Чешская Республика, Швеция, Эстония. Эта группа всегда будет представлена четырьмя членами в составе ПКРК и иметь два места в Исполнительном комитете, плюс третье место поочередно с группой В.

Группа В: Австрия, Андорра, Болгария, Венгрия, Греция, Испания, Италия, Кипр, Мальта, Монако, Португалия, Румыния, Сан-Марино, Словения, Франция, Хорватия, Швейцария. Эта группа всегда будет представлена четырьмя членами в составе ПКРК и будет иметь два места в Исполнительном комитете, плюс третье место поочередно с группой А.

Группа С: Азербайджан, Албания, Армения, Беларусь, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Грузия, Израиль, Казахстан, Кыргызстан, Республика Молдова, Российская Федерация, Сербия, Таджикистан, Туркменистан, Турция, Узбекистан, Украина, Черногория. Эта группа всегда будет представлена четырьмя членами в составе ПКРК и будет иметь три места в Исполнительном комитете.

18. Что касается членства в ПКРК, к настоящему моменту не возникало особых трудностей, так как каждая из групп в любой момент времени представлена четырьмя членами ПКРК.

19. Того же, однако, нельзя сказать касательно выдвижения кандидатов в Исполнительный комитет, так как у Европейского региона имеется восемь мест, которые нельзя разделить на три. Наблюдался недостаток четкости понимания государствами-членами относительно восьмого места, которое поочередно занимают представители группы А и группы В. Так как вакантные места для европейских стран в Исполнительном комитете большую часть лет ограничиваются двумя (за исключением каждого третьего года, когда у Европейского региона имеется четыре вакансии в Исполкоме) и поскольку существует соглашение по полупостоянному членству, существующий механизм привел к недопониманию и трудностям, которые необходимо разрешить.

20. На основе накопленного опыта действующая рабочая группа рассмотрела другие варианты организации и механизмов, которые могут предоставить больше четкости в отношении представительства в Исполнительном комитете, как отмечено в пункте 7 выше. Чтобы предоставить РК-63 исходную информацию и в качестве отправного пункта, ниже представлено краткое изложение существующих механизмов членства в Исполнительном комитете, используемых в пяти других регионах ВОЗ.

Практика, применяемая в других регионах ВОЗ

21. В рамках 132-й сессии Исполнительного комитета имелась возможность обсудить механизмы выдвижения кандидатур в других регионах ВОЗ. Были проведены интервью с региональными директорами Африканского региона, региона Америки и региона Восточного Средиземноморья, а также с директорами по административно-финансовым вопросам региональных бюро Юго-Восточной Азии и Западной части Тихого океана.

Африканский регион

22. Семь мест в Исполнительном комитете, закрепленные за представителями Африканского региона, ранее распределялись в алфавитном порядке между странами Региона в целом. Со временем, однако, эта система привела к недовольству со стороны государств-членов, так как представительство в Исполкоме время от времени представлялось географически несбалансированным.

23. Поэтому в 2004 г. система была изменена с принятием резолюции AFR/RC54/R11 и созданием трех субрегионов (I, II и III), которые в общих чертах соответствуют географическим группам в Африканском регионе. Однако в географических группировках необходимо было сделать некоторые корректировки, чтобы обеспечить более или менее одинаковое число стран в каждом субрегионе².

24. В соответствии с резолюцией AFR/RC54/R11, каждая из трех групп теперь назначает по два члена. На основе предложения Регионального директора седьмое место переходит от субрегиона к субрегиону на ротационной основе, чтобы обеспечить хороший географический баланс.

² Субрегион I (Западная Африка) состоит из 17 стран, субрегион II (Восточная и Центральная Африка) состоит из 14, а субрегион III (Южная Африка) – из 15 стран.

25. Внутри каждой из трех групп предоставление мест продолжает следовать алфавитному порядку; после введения в действие этой системы отсчет начался не со стран, определенных в результате жеребьевки, а с тех, чье название начиналось с буквы А.

Регион Америки

26. Шесть мест от Региона Америки до сих пор в основном распределялись без какой-либо установленной периодичности, так как, по словам Регионального директора, обычно для участия в Исполнительном комитете было меньше желающих стран, нежели вакантных мест³.

27. Единственным твердо соблюдаемым принципом до настоящего момента было то, что одно место предоставлялось Соединенным Штатам Америки в качестве постоянного члена Совета Безопасности ООН и одно место предоставлялось на ротационной основе странам Карибского бассейна. Что касается последних, эти страны всегда достигали согласия между собой, и до сегодняшнего момента крайне редко требовалось вмешательство Регионального директора в этом отношении.

28. Тем не менее, в последнее время больше запросов на представительство в Исполнительном комитете стало поступать от Канады и Мексики, а также от некоторых стран Южной Америки. Поэтому, по словам покидающего свой пост Регионального директора, быть может пришло время сформировать в Регионе субрегиональные группировки или организовать систему ротации. Она также обсудила эту идею с рядом делегатов, присутствовавших на 132-й сессии Исполнительного комитета в январе 2013 г., которые согласились, что этот вопрос требует дальнейшей проработки.

Регион Восточного Средиземноморья

29. По одному из пяти мест, закрепленных за регионом Восточного Средиземноморья в Исполнительном комитете, обычно предоставляется каждой из следующих субрегиональных группировок:

- страны Персидского залива (Бахрейн, Катар, Кувейт, Оман, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия);
- Северная Африка (Египет, Ливия, Марокко, Судан и Тунис);
- “благодатный полумесяц” (Ливан, Иордания, Ирак, Сирийская Арабская Республика);
- Афганистан, Исламская Республика Иран, Пакистан;
- восточная часть Региона (Джибути, Йемен и Сомали).

30. Региональный директор дает рекомендации на основе этих широких критериев, а также таблицы, в которой представлены представительства каждой страны Региона за прошлые годы. Он к настоящему времени не слышал ни об одной проблеме в связи с данной неформальной организацией представительства в Исполкоме.

³ В целом, для государств-членов Региона Америки традиционно более важным было представительство в составе из девяти членов Исполнительном комитете Панамериканской организации здравоохранения (ПАНО).

Регион Юго-Восточной Азии

31. Так как в регионе Юго-Восточной Азии только 11 государств-членов, механизм распределения его трех мест в Исполнительном комитете достаточно прост. Он основан просто на таблице, в которой указаны исторические данные о членстве каждой страны в Исполкоме.

Регион западной части Тихого океана

32. В данном Регионе так же, как и в регионе Восточного Средиземноморья, не существует фиксированной системы для распределения пяти мест, закрепленных за Регионом в Исполнительном комитете. Однако применяются следующие широкие принципы:

- Китай в качестве постоянного члена Совета Безопасности ООН занимает место по три года из четырех.
- Австралия, Япония и Республика Корея занимают место на ротационной основе по принципу "предпочтительной регулярности", и хотя бы одно государство из трех практически всегда представлено в Исполнительном комитете.
- Одно место занимают на ротационной основе страны Тихоокеанских островов, включая Папуа-Новую Гвинею.
- Одно место обычно закреплено за странами-членами Ассоциации стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН): Вьетнам, Бруней-Даруссалам, Камбоджа, Народно-Демократическая Республика Лаос, Малайзия, Сингапур и Филиппины.
- Членство Монголии в Исполнительном комитете определяется на нерегулярной основе.

33. В прошлом возникали проблемы при применении этих принципов. Однако Региональный директор предпочитает гибкость в процессе номинации, и поэтому до настоящего момента предпочитал не быть ограниченным каким-либо формальным механизмом ротации.

Рекомендации для РК-63

34. Как можно увидеть из вышесказанного, все регионы ВОЗ, за исключением региона Юго-Восточной Азии, либо имеют, либо обдумывают систему географических группировок стран для использования при выдвижении кандидатур для членства в Исполнительном комитете.

35. Во время обсуждений этого вопроса ПКРК 18 марта 2013 г. было высказано мнение о том, что вместо того, чтобы жестко применять принцип географических группировок, можно было бы придавать большее значение качественным критериям, касающимся навыков и опыта, и что подобная приоритизация будет находиться в соответствии с рекомендациями Исполнительного комитета Всемирной ассамблеи здравоохранения в отношении нового процесса выдвижения кандидатур на пост Генерального директора.

36. В ответ на это предложение было отмечено, что общим мнением рабочей группы было сохранение практики выдвижения кандидатур в Исполнительный комитет в соответствии с ранее определенными географическими группировками, так как иной вариант может привести к серьезным проблемам в отношении прозрачности, включая тот факт, что государства-члены имеют суверенное право менять своих представителей в Исполкоме, если они сочтут это целесообразным.

37. В заключение, ПКРК принял к сведению варианты и сценарии для будущего представительства государств-членов в Исполнительном комитете, разработанные и рассмотренные рабочей группой, и одобрил ее предложения, которые изложены ниже.

Руководящие принципы и рекомендации

- В целом, с учетом того факта, что принципы, изложенные в резолюции EUR/RC60/R3, тестировались только в течение последних двух лет, изменения в процессе выдвижения кандидатур в члены Исполнительного комитета и ПКРК должны быть сведены к минимуму.
- Поэтому критерии в отношении опыта и областей компетенции кандидатов в члены Исполнительного комитета и ПКРК, изложенные в Приложении к резолюции EUR/RC60/R3, должны оставаться неизменными и надлежащим образом учитываться государствами-членами.
- Три субрегиональные группировки А, В и С, определенные в Приложении к резолюции EUR/RC60/R3, должны также остаться неизменными, но необходимо разработать долгосрочный план по определению будущих вакансий для выдвижения кандидатур в Исполнительный комитет и ПКРК, который может использоваться для каждой из группировок. Это повысит прозрачность согласованных процедур и облегчит для государств-членов решение, представлять ли кандидатуру в данный конкретный год.
- Вопрос полупостоянного членства в Исполнительном комитете (три года из шести) Российской Федерации, Соединенного Королевства и Франции, подтвержденный в резолюции EUR/RC60/R3, также не должен выноситься на обсуждение вновь.
- Назначение полупостоянных членов Исполнительного комитета должно иметь преимущественную силу по отношению к субрегиональным группировкам стран, чтобы три страны, являющиеся членами Совета Безопасности ООН, автоматически получали место в Исполнительном комитете в надлежащий для них срок.
- Так как цикл полупостоянного предоставления мест был прерван в прошлом году⁴, необходимо найти пути и возможности изменения этой ситуации и возвращения к практике номинации одного полупостоянного члена Исполнительного комитета каждый год во время первых трех лет шестигодичного цикла.

Прозрачность деятельности ПКРК

38. Вопрос прозрачности деятельности ПКРК широко обсуждался рабочей группой ПКРК 2010 г., в результате ее работы были предприняты следующие меры:

- совещание ПКРК в мае, которое проходит непосредственно перед сессией Всемирной ассамблеи здравоохранения, теперь является открытым для всех европейских государств-членов;
- контактные данные членов ПКРК были опубликованы на веб-сайте, предназначенном для государств-членов. Для обеспечения общей защиты информации данный веб-сайт остается защищенным паролем;
- на веб-сайте Регионального бюро публикуются промежуточные отчеты ПКРК;

⁴ Соединенное Королевство не было номинировано в 2012 г., так как ротационное место между субрегиональными группами перешло к Группе В.

- рекомендации государствам-членам направлять перед совещаниями ПКРК предложения Региональному директору с использованием защищенного паролем веб-сайта, таким образом, чтобы эти предложения могли бы быть включены им во вступительное заявление;
- видеотрансляция вступительного выступления Регионального директора в министерства здравоохранения.

39. От последних двух инициатив, однако, впоследствии пришлось отказаться из-за недостаточной реакции со стороны государств-членов.

40. Тогда как прозрачность в целом, несомненно, является положительным моментом, полная прозрачность деятельности ПКРК также имеет некоторые недостатки. Одним из ключевых достоинств ПКРК является неформальная и спонтанная природа обсуждений во время его заседаний. Это также является одной из основных причин, лежащих в основе Правила 3 Правил процедуры ПКРК: “Совещания Постоянного комитета проводятся при закрытых дверях, если Постоянный комитет не принимает иного решения”. Поэтому, тогда как Региональный директор и ПКРК настоятельно рекомендуют всем странам Региона более активно участвовать в обсуждениях по вопросам политики, которые затрагивают как их самих, так и Регион в целом, необходимо подойти к этому вопросу с осторожностью, чтобы не превратить совещания ПКРК в мини-сессии Регионального комитета. К такому результату может привести полное открытие совещаний ПКРК для наблюдателей из государств-членов Региона.

41. На своем втором совещании в Софии в ноябре 2012 г. ПКРК двадцатого созыва вновь обсудил пути и механизмы повышения прозрачности. Этот вопрос далее обсуждался в рамках технической консультации рабочей группы в феврале 2013 г., и были согласованы следующие меры.

- Повестка дня каждого совещания ПКРК и список представленных на обсуждение документов⁵ будут публиковаться на защищенном паролем веб-сайте заблаговременно перед совещанием.
- Государствам-членам вновь будет предложено направлять вопросы и/или предложения Региональному директору, используя защищенный паролем веб-сайт, возможно вновь организовать видеотрансляцию вступительного заявления Регионального директора.
- Членам ПКРК необходимо взять на себя роль координаторов по конкретным техническим вопросам и резолюциям (см. также второй пункт в разделе 44 ниже). Решение о назначении конкретных членов ПКРК в качестве координаторов будет в будущем приниматься во время весеннего совещания ПКРК и фиксироваться в его протоколе.

42. Некоторые из этих мер будут включены в Правила процедуры ПКРК, в частности положение об открытом совещании ПКРК в мае в качестве расширения существующего Правила 3.

⁵ Рабочая группа не сочла практичным опубликование полных версий документов в интернете, так как это увеличит нагрузку на Секретариат в связи с необходимостью редактирования и перевода документов на ранних стадиях. Опубликование полных версий документов может также рассматриваться как не соответствующее Правилу 3 Правил процедуры ПКРК, в котором указано, что совещания Постоянного комитета проводятся при закрытых дверях, если Постоянный комитет не принимает иного решения.

43. Так как члены ПКРК выражали опасения в отношении воздействия на безопасность личной информации опубликования контактных данных членов ПКРК на защищенном паролем веб-сайте, эта практика была приостановлена. Тем не менее, ПКРК согласился на публикацию имен и должностей его членов на открытом веб-сайте Регионального бюро.

Процедура представления резолюций Региональному комитету и поправок к ним

44. При любом пересмотре действующих процедур представления резолюций Региональному комитету и поправок к ним право государств-членов предлагать приоритетные для них вопросы через проекты резолюций должно быть уравновешено с тем, чтобы избежать перегрузки повестки дня Регионального комитета и перебоев в его работе, которые могут вызываться поздним представлением предложений.

45. В рамках общей реформы стратегического руководства Генеральный директор предложила 132-й сессии Исполнительного комитета ряд мер по оптимизации работы над пунктами повестки дня и проектами резолюций в рамках Исполнительного комитета и Всемирной ассамблеи здравоохранения. В интересах гармонизации процедур представленные ниже и одобренные ПКРК рекомендации рабочей группы, касающиеся резолюций Регионального комитета, приведены в соответствии с этими предложениями.

- Проекты резолюций для Регионального комитета после рассмотрения ПКРК должны быть готовы к открытому совещанию ПКРК в мае, чтобы все европейские государства-члены имели возможность изучить их. Затем они могут быть опубликованы на защищенном паролем веб-сайте заблаговременно перед сессией Регионального комитета, что позволит государствам-членам предложить комментарии и подготовиться к обсуждениям в рамках сессии Регионального комитета.
- Любая резолюция, которую государства-члены намереваются представить во время сессии Регионального комитета, требует предварительных консультаций с Региональным директором и ПКРК, для того чтобы изучить ее предысторию, оценить последствия и предложить соответствующие рекомендации Региональному комитету, а также для того, чтобы уменьшить необходимость в длительном обсуждении Региональным комитетом или в учреждении группы по подготовке резолюции. В зависимости от числа подобных предложений может быть создан подкомитет ПКРК для работы над резолюциями во время сессий Регионального комитета с целью содействия в достижении консенсуса.
- Чтобы Секретариат мог обработать проекты резолюций и осуществить их перевод, официальные предложения, относящиеся к пунктам повестки дня Регионального комитета, не могут в обычном порядке предлагаться позднее, чем за семь дней до начала сессии, при условии, что соответствующая документация была опубликована за три недели до начала сессии. Региональный комитет может отменить это положение.
- Поправки по существу в обычном порядке должны предоставляться в письменном виде и передаваться Региональному директору для распространения копий среди делегаций. Ни одна подобная поправка не может обсуждаться или выноситься на голосование, если ее копии не были распространены среди всех делегаций как минимум за 24 часа до этого. Председатель, однако, может разрешить проведение обсуждений и рассмотрение поправок, даже если они не были распространены заранее или были распространены в тот же день.

- Если документы к сессии не были распространены за три недели до начала регулярной сессии Регионального комитета, пункт повестки дня, к которому они относятся, должен быть перенесен на следующую сессию (решения по этому вопросу принимают должностные лица ПКРК, которые могут учесть особые обстоятельства). Однако, так как Исполнительный комитет на своей 134-й сессии будет далее обсуждать этот вопрос, ПКРК в интересах гармонизации практики постановил дождаться результатов этих обсуждений.

Механизм проверки полномочий для сессий Регионального комитета

46. Представительство государств-членов на сессии Регионального комитета обеспечивается через представление полномочий, выданных соответствующими государственными органами.

47. В настоящий момент в различных регионах ВОЗ процедуры проверки полномочий государств-членов, представленных на сессиях Регионального комитета, являются неоднородными. Некоторые региональные комитеты учредили официальные комитеты по проверке полномочий, тогда как в других – эта обязанность лежит на секретариате. Вторая практика использовалась до 2011 г. и в Европейском регионе.

48. Решением WHA65(9) регионам ВОЗ было предложено официально закрепить процедуру проверки полномочий. В связи с этим ПКРК на его сессии непосредственно перед открытием РК-62 в 2012 г. назначал трех своих членов в качестве проверяющих полномочия присутствующих государств-членов вместе с юрисконсультom Регионального комитета. Проверка была осуществлена во второй день Регионального комитета, и ее результаты были объявлены на пленарном заседании Регионального комитета его Исполнительным председателем.

49. Рабочая группа рекомендовала (а ПКРК одобрил эту рекомендацию) продолжать использование данного механизма на будущих сессиях Регионального комитета. Также она рекомендовала, чтобы те же члены ПКРК, которые проводили проверку полномочий в 2012 г., продолжали делать это и на будущих сессиях Регионального комитета и чтобы впоследствии они заменялись новыми членами по мере истечения их сроков полномочий в ПКРК.

Механизмы доведения членами ПКРК информации до государств-членов ВОЗ

50. На втором совещании ПКРК двадцатого созыва в Софии также обсуждался вопрос улучшения механизмов коммуникации его членов с теми государствами-членами, которые не представлены в ПКРК. В соответствии с Правилами процедуры, члены ПКРК выбираются как представители государств-членов и, выполняя свой мандат, должны учитывать общие интересы Региона и действовать от имени Регионального комитета в целом.

51. Хотя прозрачность процедур ПКРК и помогает вовлечь государства-члены в его работу, ПКРК все же посчитал, что можно сделать больше для обеспечения прямой коммуникации между членами ПКРК и всеми государствами-членами Региона.

52. Во время технической консультации в феврале 2013 г. подгруппа сделала следующие рекомендации:

- Во время весеннего совещания ПКРК необходимо назначать членов ПКРК в качестве координаторов по конкретным техническим вопросам и резолюциям. Эти назначения должны затем быть зафиксированы в отчете о совещании и доведены до сведения всех государств-членов, что позволит им связываться с соответствующим координатором от ПКРК начиная с открытого совещания в мае и вплоть до сессии Регионального комитета в сентябре (см. третий пункт параграфа 41 выше).
- Должностные лица ПКРК – Председатель и Заместитель председателя – должны тесно сотрудничать с субрегиональными организациями государств-членов, такими как Европейский союз, Юго-Восточная сеть здравоохранения и Евразийское экономическое сообщество, в полной мере вовлекать их в рассмотрение вопросов ПКРК и в особенности в подготовку сессий Регионального комитета. Членам ПКРК, чьи страны являются членами этих субрегиональных организаций, настоятельно рекомендуется информировать их о работе Комитета.

Кодекс поведения при выдвижении кандидатов на пост Регионального директора

53. Во время своего третьего совещания ПКРК двадцатого созыва также принял к сведению, что Исполнительный комитет незадолго до этого пересмотрел механизм осуществления процесса выборов Генерального директора ВОЗ. Это включало разработку нового Кодекса поведения и учреждение форума кандидатов. Хотя процесс выдвижения кандидатур на пост Регионального директора в Европейском регионе ВОЗ подробно описан в Правиле 47 Правил процедуры Регионального комитета, ПКРК посчитал, что пришло время провести критический анализ этих правил, чтобы обеспечить их полное соответствие с новым процессом выборов Генерального директора.

54. Поэтому ПКРК предложил рабочей группе выйти за рамки ее круга ведения, представленного в Приложении 1, с целью представить рекомендации по гармонизации этого процесса. Он также предложил рабочей группе завершить проведение анализа и представить рекомендации к четвертому совещанию ПКРК в мае 2013 г.

55. Рабочая группа приняла к сведению запрос Исполнительного комитета, касающийся того, что Организация в рамках общей реформы стратегического руководства должна стремиться привести в соответствие и гармонизировать механизмы, используемые различными региональными комитетами. В этой связи она также приняла к сведению то, что Региональный комитет для стран Западной части Тихого океана в сентябре 2012 г. принял Кодекс поведения для выдвижения кандидатур на пост регионального директора, а также то, что этот Кодекс в значительной степени стал основой и источником идей для пересмотренного механизма действия в отношении выборов Генерального директора, который выносится на рассмотрение Всемирной ассамблеи здравоохранения.

56. Поэтому рабочая группа рекомендует, чтобы Кодекс поведения для выдвижения кандидатур на пост Регионального директора в Европейском регионе был принят на основе этой модели, которая, однако, требует поправок и адаптации для учета имеющих главенствующую юридическую силу положений Правила 47 Правил процедуры Европейского регионального комитета. Рекомендуемый Кодекс представлен в Приложении 2.

Обновление Правил процедуры Европейского регионального комитета и Постоянного комитета Европейского регионального комитета

57. Предлагаемые изменения в Правила процедуры Европейского регионального комитета и Постоянного комитета Европейского регионального комитета, разработанные совместно с офисом юрисконсульта в штаб-квартире ВОЗ, представлены в Приложении 3.

58. С целью обеспечения максимальной преемственности в членстве в Европейском министерском совете по окружающей среде и здоровью (МСОСЗ) ПКРК рекомендовал Региональному комитету постановить в качестве исключения, чтобы сроки полномочий двух из четырех членов Европейского министерского совета по окружающей среде и здоровью (МСОСЗ), выбранных на шестьдесят третьей сессии Европейского регионального комитета ВОЗ, составляли три года (с 1 января 2014 г. по 31 декабря 2016 г.); тогда как для остальных двух членов будет установлен стандартный срок полномочий в два года (с 1 января 2014 г. по 31 декабря 2015 г.). После избрания четырех новых членов будет брошен жребий, чтобы решить, кто будет исполнять полномочия в течение трех лет.

Приложение 1. Проект круга ведения рабочей группы ПКРК по стратегическому руководству

Исходная информация

В пункте 7 постановляющей части резолюции EUR/RC60/R3 ПКРК предложено “приступить к проведению цикла всесторонних обзоров по вопросам стратегического руководства в Европейском регионе ВОЗ и представлять результаты проводимой работы Региональному комитету с периодичностью, которую Постоянный комитет сочтет целесообразной”. Данный круг ведения был разработан в соответствии с этой общей исходной информацией.

Функции

Конкретные функции рабочей группы ПКРК взяты из пункта 14.2.10(с) Правил процедуры Регионального комитета, который призывает ПКРК предоставлять по собственной инициативе и предлагать Региональному комитету и Региональному директору соответствующие рекомендации и предложения.

Рабочая группа рассмотрит все вопросы стратегического руководства деятельностью Европейского регионального бюро ВОЗ, указанные в документе EUR/RC60/11, с целью определения тех нерешенных вопросов, которые группа считает необходимым представить для рассмотрения Региональным комитетом. В частности, рабочая группа:

- (a) рассмотрит дополнительные меры, необходимые для повышения прозрачности работы ПКРК;
- (b) рассмотрит варианты для повышения репрезентативной природы ПКРК с целью облегчения достижения консенсуса и обеспечения взаимно поддерживающих действий/позиций в рамках сессий Регионального комитета;
- (c) рассмотрит пути и механизмы достижения более четкой и более гармоничной организации подгрупп государств-членов, которые будут применяться в процессе выдвижения кандидатов в члены ПКРК и Исполнительного комитета, и рассмотрит любые другие усовершенствования в процедуре представления кандидатур;
- (d) разработает предложения для официального закрепления надлежащих механизмов проверки полномочий для участия в сессиях Регионального комитета;
- (e) разработает предложение, которое будет направлено на гармонизацию процедур представления резолюций и поправок к ним Региональному комитету вместе с теми процедурами, которые используются для Исполнительного комитета и Всемирной ассамблеи здравоохранения;
- (f) предложит надлежащие изменения в действующие Правила процедуры и подготовит соответствующий проект резолюции для рассмотрения на шестьдесят третьей сессии Регионального комитета.

Состав рабочей группы

Как было решено на втором совещании ПКРК двадцатого созыва в ноябре 2012 г., в рабочую группу войдут Израиль, Мальта (председатель), Польша, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Турция, Финляндия.

Календарный график

- Круг ведения должен быть распространен среди членов рабочей группы для одобрения до конца 2012 г.
- Первое совещание рабочей группы в воскресенье, 20 января 2013 г. (телеконференция или личная встреча тех членов, которые присутствуют на совещании Исполнительного комитета) – предварительное обсуждение.
- Первый проект предложения будет распространен между членами рабочей группы для комментариев и проведения телеконференций до конца февраля 2013 г.
- Второе совещание рабочей группы состоится накануне открытия совещания ПКРК в марте 2013 г.
- Представление отчета рабочей группы ПКРК на совещании в марте 2013 г.
- Окончательный проект документа, предлагаемые проекты изменений в Правила процедуры и проект резолюции Регионального комитета распространен между всеми членами рабочей группы для комментариев к середине апреля 2013 г.
- Представление отчета рабочей группы, проектов изменений в Правила процедуры и проекта резолюции Регионального комитета на открытом совещании ПКРК в мае 2013 г., которое состоится непосредственно перед открытием Шестьдесят шестой сессии Всемирной ассамблеи здравоохранения.
- Представление отчета рабочей группы, проекта изменений в Правила процедуры и проекта резолюции Регионального комитета на шестьдесят третьей сессии Регионального комитета в сентябре 2013 г.

Приложение 2. Кодекс поведения для представления кандидатур на пост Регионального директора в Европейском регионе Всемирной организации здравоохранения

Настоящий Кодекс поведения (далее – Кодекс) предназначен для того, чтобы способствовать открытому, честному, справедливому и прозрачному процессу выдвижения кандидатов на должность Регионального директора в Европейском регионе Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ). Будучи нацеленным на совершенствование всего процесса в целом, данный Кодекс охватывает целый ряд его аспектов, в том числе подачу предложений и проведение предвыборных кампаний государствами-членами и кандидатами.

Кодекс представляет собой политическую договоренность, достигнутую государствами-членами Европейского региона ВОЗ (далее – государства-члены). В нем содержатся рекомендации, касающиеся желаемого поведения государств-членов и кандидатов относительно выдвижения кандидатур на должность директора Регионального бюро, чтобы тем самым повысить уровень справедливости, открытости и прозрачности процесса, а значит и его легитимность, а также повысить легитимность его итогов и содействовать их признанию. Сам по себе Кодекс не имеет юридической силы, однако ожидается, что государства-члены и кандидаты будут соблюдать содержащиеся в нем положения.

В Кодексе развиваются и усиливаются положения, касающиеся выдвижения кандидатов на должность директора Европейского регионального бюро, которые содержатся в Правиле 47 Правил процедуры Европейского регионального комитета.

A. Общие требования

I. Основные принципы

1. Весь процесс выдвижения кандидатов, а также связанные с ним мероприятия, проводимые в рамках предвыборной кампании, должны регламентироваться положениями Правила 47 Правил процедуры и перечисленными ниже принципами, которые укрепляют легитимность процесса и его результатов:

- честность
- справедливость
- прозрачность
- добросовестность
- достоинство, взаимное уважение и умеренность;
- недопущение дискриминации;
- учет профессиональных и человеческих качеств.

II. Полномочия Регионального комитета и его Правила процедуры

1. Государства-члены признают полномочия Европейского регионального комитета (далее – Региональный комитет) по проведению выдвижения кандидатов на должность директора Регионального бюро в соответствии с Правилем 47 Правил процедуры

Регионального комитета и резолюциями Регионального комитета по данному вопросу.

2. Государства-члены, предлагающие лиц в качестве кандидатов на должность директора Регионального бюро, имеют право агитировать за свою кандидатуру. То же самое могут делать сами кандидаты относительно собственной кандидатуры. При реализации этого права государства-члены и кандидаты должны соблюдать все положения, регламентирующие выдвижение кандидатов на должность директора Регионального бюро, которые предусмотрены Правилom 47 Правил процедуры Регионального комитета, а также соответствующими резолюциями и решениями Регионального комитета.

III. Обязанности

1. Государства-члены и кандидаты обязаны соблюдать и уважать настоящий Кодекс.

2. Государства-члены признают, что процесс выдвижения кандидатов на должность директора Регионального бюро должен быть честным, открытым, прозрачным, справедливым и основываться на учете профессиональных и человеческих качеств отдельных кандидатов. Они должны обеспечить, чтобы данный Кодекс был широко известным и легко доступным.

B. Требования, касающиеся различных этапов процесса выдвижения кандидатов

I. Подача предложений

1. Когда государства-члены предлагают кандидатуры одного или нескольких лиц на должность директора Регионального бюро, Генеральный директор попросит их представить необходимые сведения о квалификации и опыте работы каждого кандидата в соответствии с критериями, утвержденными резолюцией EUR/RC40/R3 и подтвержденными и дополненными резолюцией EUR/RC47/R5.

II. Предвыборная кампания

1. Настоящий Кодекс распространяется на предвыборные мероприятия, связанные с выдвижением кандидатур на должность директора Регионального бюро, когда бы они ни проводились, вплоть до момента выдвижения кандидата Региональным комитетом.

2. В течение всего процесса все государства-члены и кандидаты должны поощрять и поддерживать обмен информацией, общение и сотрудничество. Государства-члены и кандидаты должны действовать в духе добросовестности, памятуя об общих целях содействия справедливости, открытости, прозрачности и честности в течение всего процесса выдвижения кандидатур.

3. Государства-члены и кандидаты должны отзываться друг о друге с уважением; ни одно из государств-членов и никто из кандидатов не должен вмешиваться в мероприятия других кандидатов в ходе кампании или препятствовать их проведению. Никто из государств-членов или кандидатов также не должен выступать с устными или письменными заявлениями или иными утверждениями, которые могут рассматриваться как порочащие или клеветнические.

4. Все государства-члены и кандидаты должны сообщать информацию о своих предвыборных мероприятиях (например, об организации встреч, семинаров, визитов). Раскрываемая информация будет размещаться на специально выделенной для этого странице веб-сайта Регионального бюро.

5. Государства-члены и кандидаты должны воздерживаться от неправомерного влияния на процесс выдвижения кандидатур путем, например, предоставления или получения финансовых или иных выгод в качестве вознаграждения за поддержку кандидата, или путем обещания таких выгод.

6. Государства-члены и кандидаты не должны давать обещаний или принимать обязательства в пользу какого-либо физического или юридического лица, государственного или частного, или получать от него указания, если это может подорвать или может быть воспринято как подрывающее принцип честности процесса выдвижения кандидатур.

7. Государства-члены, предложившие кандидатуру, должны содействовать проведению встреч между своим кандидатом и другими государствами-членами, если будет высказана такая просьба. По возможности, встречи между кандидатами и государствами-членами должны быть приурочены к конференциям или иным мероприятиям с участием государств-членов Региона, а не путем организации двухсторонних визитов.

8. В интересах обеспечения полной прозрачности и взаимного доверия государствам-членам, выдвигающим кандидатов на должность директора Регионального бюро, следует рассмотреть возможность раскрытия информации о грантах или финансировании в порядке оказания помощи за предшествующий двухлетний период.

9. Поездки кандидатов в государства-члены с целью продвижения своей кандидатуры должны быть ограничены, чтобы избежать чрезмерных расходов, которые могут привести к неравенству между государствами-членами и кандидатами.

В этой связи государствам-членам и кандидатам следует рассмотреть возможность максимально эффективного использования существующих механизмов (сессий Регионального комитета, Исполнительного комитета, Всемирной ассамблеи здравоохранения) для проведения встреч и других рекламно-пропагандистских мероприятий, связанных с предвыборной кампанией.

10. Следует избегать предвыборной рекламы или пропаганды под видом технических совещаний или подобных им мероприятий.

11. После того, как Генеральный директор разошлет государствам-членам имена и фамилии и подробные сведения о квалификации и опыте работы кандидатов в соответствии с положениями Правила 47.9 Правил процедуры, он/она откроет на веб-сайте ВОЗ защищенный паролем интернет-форум вопросов и ответов, который будет доступен всем государствам-членам Европейского региона и кандидатам, выражающим желание участвовать в таком форуме.

12. После того, как Генеральный директор разошлет государствам-членам имена и фамилии и подробные сведения о квалификации и опыте работы кандидатов, Региональное бюро разместит на своем веб-сайте полученную от государств-членов информацию обо всех кандидатах, которые попросят об этом, включая их биографии и другие сведения, касающиеся их квалификации и опыта работы, и их контактную информацию, а также соответствующие правила и пункты решений, имеющие отношение к процессу выдвижения кандидатов, в соответствии с Правилем 47 Правил процедуры. По просьбе кандидатов на веб-сайте также будут представлены ссылки на их личные веб-сайты. Каждый кандидат сам отвечает за создание и финансирование своего личного веб-сайта.

13. В дополнение к вышеизложенному, в соответствии с Правилем 47.8 Региональная оценочная группа может, если сочтет это желательным, предоставить кандидатам

возможность выступить с краткой устной презентацией на совещании государств-членов Европейского региона, которое созывается совместно с совещанием Постоянного комитета непосредственно перед открытием Всемирной ассамблеи здравоохранения.

III. Выдвижение кандидата

1. Выдвижение кандидата на должность директора Регионального бюро проводится на закрытом заседании Регионального комитета в соответствии с правилом 47.12 Правил процедуры. Круг присутствующих на закрытом заседании определяется Генеральным директором и ограничивается, помимо представителей государств-членов, сотрудниками Секретариата, чье присутствие необходимо. Кандидаты на этих заседаниях присутствовать не должны, даже если они являются членами делегации от своей страны. Выборы на закрытом заседании проводятся путем тайного голосования. Результаты голосования не должны разглашаться государствами-членами.

2. Государства-члены должны строго соблюдать Правило 47 Правил процедуры и другие применимые в данном случае резолюции и уважать честность, легитимность и достоинство в рамках совершаемых во время заседания действий. Поэтому как внутри зала заседания, где происходит процесс выборов, так и за его пределами, они должны избегать поведения и действий, которые могли бы быть восприняты как попытка повлиять на окончательный результат.

3. Государства-члены должны уважать конфиденциальность процедур и сохранять тайну голосования. В частности, они должны воздерживаться от передачи или распространения информации о происходящем во время закрытых заседаний с помощью электронных средств связи.

IV. Кандидаты, работающие в Организации

1. На сотрудников ВОЗ, включая действующего директора Регионального бюро, чьи кандидатуры предлагаются на должность Регионального директора, распространяются обязанности, содержащиеся в Положении и Правилах о персонале ВОЗ, а также руководящие указания, которые время от времени может издавать Генеральный директор.

2. Сотрудники ВОЗ, чьи кандидатуры предлагаются на должность директора Регионального бюро, должны соответствовать наивысшему стандарту этики и стремиться избегать любого нарушения норм поведения. Сотрудники ВОЗ должны четко отделять функции, выполняемые ими в ВОЗ, от своего статуса кандидата и избегать какого бы то ни было пересечения или видимости пересечения между деятельностью в ходе предвыборной кампании и своей работой в ВОЗ. Они также должны избегать всего, что может представляться как конфликт интересов.

3. В случае утверждений о якобы имеющем место несоблюдении ими должностных обязанностей в связи с проводимыми ими предвыборными мероприятиями, сотрудники ВОЗ подчиняются директору Регионального бюро и Генеральному директору в соответствии с применимыми положениями и правилами.

4. Региональный комитет может предложить, чтобы Генеральный директор рассмотрел возможность применения Правила о персонале 650, касающегося предоставления специального отпуска с сохранением или без сохранения заработной платы сотрудникам, которые были предложены в качестве кандидатов на должность директора Регионального бюро.

Приложение 3. Предлагаемые изменения Правил процедуры Европейского регионального комитета и Постоянного комитета Европейского регионального комитета

Часть 1: Правила процедуры Европейского регионального комитета

Правило 14.2.10

h) проверять полномочия делегатов государств-членов, для чего образовывать вспомогательный орган из трех человек, и докладывать о результатах проверки Региональному комитету.

Правило 22 bis

Официальные предложения государств-членов в виде резолюций или решений, касающиеся пунктов предварительной повестки дня, вносятся в письменном виде и направляются Региональному директору не позднее, чем за 7 дней до открытия первого дня сессии Регионального комитета, при условии, что соответствующая документация была опубликована за три недели до начала сессии. Если Региональный комитет сочтет целесообразным, он может рассматривать официальные предложения, внесенные государствами-членами Региона, и после вышеуказанного крайнего срока.

Предложения, касающиеся поправок по существу к таким официальным предложениям, в обычном порядке вносятся в письменном виде и вручаются Региональному директору до закрытия первого дня сессии Регионального комитета. Региональный директор обеспечивает распространение этих поправок среди делегаций не позднее открытия второго дня сессии. Ни одна такая поправка не выносится на обсуждение и не ставится на голосование ни на одном заседании Регионального комитета, если ее копии не были распространены среди всех делегаций не менее чем за 24 часа до заседания. Однако Председатель может разрешить обсуждение и рассмотрение поправок даже в том случае, когда они не были распространены в указанные сроки.

Правило 22 ter

Официальные предложения Секретариата в виде резолюций или решений, касающиеся пунктов предварительной повестки дня, направляются Региональным директором государствам-членам и организациям, упомянутым в Правиле 2, которые были приглашены для участия, не позднее чем за шесть недель по начала сессии.

Предложения, касающиеся поправок по существу к таким официальным предложениям, в обычном порядке вносятся в письменном виде и вручаются Региональному директору не позднее чем за 24 часа до открытия первого дня сессии Регионального комитета. Региональный директор распространяет копии таких поправок среди делегаций не позднее открытия первого дня сессии. Ни одна такая поправка не выносится на обсуждение и не ставится на голосование ни на одном заседании Регионального комитета, если ее копии не были распространены среди всех делегаций не менее чем за 24 часа до заседания. Однако Председатель может разрешить обсуждение и рассмотрение поправок даже в том случае, когда они не были распространены в указанные сроки.

Правило 22 quater

В целях соблюдения принципа справедливости и обеспечения эффективности в проведении заседаний сессии Регионального комитета могут потребоваться предварительные консультации с должностными лицами Регионального комитета и

Региональным директором по дальнейшим вариантам действий в связи с официальными предложениями, касающимися резолюций, решений или поправок к ним по существу, если Региональный комитет примет такое решение. Кроме того, Региональный комитет может принять решение образовать подкомитет для рассмотрения и уточнения подобных вопросов.

Правило 47

47.4 Любой член Региона может предложить фамилию одного или нескольких лиц, каждое из которых изъявило свою готовность исполнять обязанности Регионального директора, представив вместе с предложением подробную справку о квалификации и опыте предлагаемых кандидатов. При этом государства-члены должны помнить о Кодексе поведения, принятом Региональным комитетом, и обращать на него внимание этих лиц. Эти предложения направляются Генеральному директору ... *(далее по тексту действующих Правил процедуры)*.

Часть 2: Правила процедуры Постоянного комитета Европейского регионального комитета

Правило 3

За исключением майского совещания, проводимого ежегодно перед началом Всемирной ассамблеи здравоохранения, к участию в котором без права голоса будут приглашаться все государства-члены⁶ Региона, совещания Постоянного комитета проводятся при закрытых дверях, если Постоянный комитет не принимает иного решения. Однако с учетом... *(далее по тексту действующих Правил процедуры)*.

⁶ И, в соответствующих случаях, региональные организации экономической интеграции.